

Додаток 1
до Протоколу засідання робочої групи з
розробки проєкту Статуту Великобичківської
селищної територіальної громади
від 24.09.2026 року № 3

Порівняльна таблиця змін до проєкту Статуту Великобичківської селищної територіальної громади

№ з/п	Стаття, пункт Статуту	Чинна редакція	Пропозиція мешканця/ обґрунтування змін	Автор пропозиції/	Висновок робочої групи	Остаточна версія
1.	Стаття 2 частина 6	Частина відсутня	Обґрунтування: Поняття «старостинський округ» вжито у понад двадцяти нормах Статуту та додатків, зокрема при визначенні порогів підписів і квот представництва. Водночас Статут не містить ні переліку старостинських округів, ні відсилання до рішення Ради, яким вони утворені. Утворення старостинських округів належить до виключної компетенції ради (пункт 6-1 частини 1 статті 26 Закону № 280/97-ВР), а перелік усіх населених пунктів громади (крім адміністративного центру) та назви округів, до яких вони входять, визначаються саме рішенням ради про утворення старостинських округів (частина 4 статті 54-1 Закону). Дублювати цей перелік у Статуті закон не вимагає, проте для застосовності норм Статуту потрібне чітке відсилання. Пропозиція: доповнити Розділ І статтею такого змісту: «Для цілей	Горинецький П.О./	Враховано частково/ Пропозицію мешканця щодо усунення прогалини та обов'язкового відображення правового статусу старостинських округів у першому розділі Статуту підтримано. Проте текст автора редакційно змінено. Формулювання «для реалізації цілей цього Статуту» відкориговано на «утворені та діють», оскільки старостинські округи є сталими адміністративно-територіальними одиницями громади, створеними відповідно до	На території Великобичківської селищної територіальної громади утворені та діють 6 (шість) старостинських округів, затверджених рішенням селищної ради від 27 серпня 2021 року № 407 (із подальшими змінами). Актуальний перелік старостинських округів, населених пунктів у їхньому складі та реквізити відповідних рішень ради постійно оприлюднюються на її офіційному веб-сайті.

			цього Статуту старостинськими округами є старостинські округи, утворені чинним рішенням Великобичківської селищної ради відповідно до статті 54-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (зазначити реквізити рішення). Актуальний перелік старостинських округів, населених пунктів у їх складі та реквізити відповідних рішень Ради постійно оприлюднюються на офіційному вебсайті Ради». Окремо: у чотирьох нормах (Додаток 1 стаття 10 частина 1 пункт 1; Додаток 2 стаття 6 частина 1 пункт 1; Додаток 3 стаття 9 частина 7 пункт 1; Додаток 4 стаття 6 частина 3 пункт 1) документи пропонується подавати «особисто в селищну раду або старостинський округ». Округ є територією, а не органом і не місцем прийому документів. Слід читати: «до Ради або старості відповідного старостинського округу»		Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» для забезпечення життєдіяльності сіл, а не лише для виконання норм Статуту. Також текст уточнено конкретною кількістю округів — 6 (шість) — та очищено від тавтології для дотримання правил юридичної техніки.	
2.	Стаття 2 частина 7	Частина відсутня	Обґрунтування: Закон вимагає визначити у Статуті загальні характеристики та особливості територіальної громади. Стаття 1 містить склад громади, належність до Рахівського району та адміністративний центр - тобто певні загальні характеристики присутні. Проте місцевих особливостей, заради врахування яких Статут за своєю правовою природою і приймається, розділ не розкриває: немає	Горинецький П.О.	Враховано	Загальна площа території територіальної громади становить 574,6 кв. км. Чисельність населення громади за офіційними даними адміністративно-територіального устрою 2020 року становила 29 521 особа. Територія громади характеризується унікальним гірським ландшафтом східної частини Українських Карпат та прикордонним розташуванням уздовж державного кордону України по річці Тиса. Громада володіє значним природно-ресурсним потенціалом, лісовими масивами,

			географічного розташування, площі, чисельності населення, історичних відомостей, національно-культурних та етнокультурних особливостей громади, прикордонного розташування вздовж Тиси, характеристики природних і рекреаційних ресурсів. Пропозиція: доповнити Розділ I статтями «Географічне розташування і територія громади», «Історичні традиції місцевого самоврядування» та «Національно-культурні особливості громади». Усі історичні, етнокультурні, географічні та демографічні дані перед включенням до нормативного акта мають бути звірені з офіційними або науково верифікованими джерелами і супроводжуватися посиланням на них			рекреаційними та бальнеологічними ресурсами.
3.	Стаття 2 частина 8	Частина відсутня	Обґрунтування: Закон вимагає визначити у Статуті загальні характеристики та особливості територіальної громади. Стаття 1 містить склад громади, належність до Рахівського району та адміністративний центр - тобто певні загальні характеристики присутні. Проте місцевих особливостей, заради врахування яких Статут за своєю правовою природою і приймається, розділ не розкриває: немає географічного розташування, площі, чисельності населення, історичних відомостей, національно-культурних та	Горинецький П.О.	Враховано	Населені пункти територіальної громади мають багатовікову історію та глибокі самоврядні традиції. Історичний розвиток адміністративного центру — селища Великий Бичків (перша згадка — XIV ст.) та селища Кобилицька Поляна тісно пов'язаний із розбудовою залізодобувних, металообробних, деревообробних та лісопереробних промислів у долині річки Тиса та її приток. Важливі сторінки історико-культурної та духовної спадщини громади формувалися у селах Верхнє Водяне, Водиця, Луг, Косівська Поляна, Росішка, Стримба та Плаюць, жителі яких упродовж століть розвивали традиційне полонинське господарство та деревообробку. Важливою ознакою

			етнокультурних особливостей громади, прикордонного розташування вздовж Тиси, характеристики природних і рекреаційних ресурсів. Пропозиція: доповнити Розділ I статтями «Географічне розташування і територія громади», «Історичні традиції місцевого самоврядування» та «Національно-культурні особливості громади». Усі історичні, етнокультурні, географічні та демографічні дані перед включенням до нормативного акта мають бути звірені з офіційними або науково верифікованими джерелами і супроводжуватися посиланням на них			суспільного життя громади є високий рівень духовності та толерантне співіснування широкого спектра різних релігійних громад.
4.	Стаття 2 частина 9	Частина відсутня	Обґрунтування: Закон вимагає визначити у Статуті загальні характеристики та особливості територіальної громади. Стаття 1 містить склад громади, належність до Рахівського району та адміністративний центр - тобто певні загальні характеристики присутні. Проте місцевих особливостей, заради врахування яких Статут за своєю правовою природою і приймається, розділ не розкриває: немає географічного розташування, площі, чисельності населення, історичних відомостей, національно-культурних та етнокультурних особливостей громади, прикордонного розташування вздовж Тиси,	Горинецький П.О.	Враховано	Особливістю територіальної громади є її багатонаціональний склад та етнокультурне різноманіття. У структурі громади виділяється село Плаюць, яке є місцем компактного проживання румунської етнічної спільноти, що збагачує локальну культуру. Основою ідентичності жителів громади є збереження унікальних гуцульських та мармороських традицій, історичного культурного впливу німецьких колоністів, автентичних народних промислів (зокрема, ткацтва, традиційної вишивки, виготовлення унікальних виробів з овечої вовни, різьблення по дереву), а також унікальних традицій місцевої карпатської кухні. Уся ця спадщина є основою міжкультурного діалогу та згуртованості громади.

			характеристики природних і рекреаційних ресурсів. Пропозиція: доповнити Розділ I статтями «Географічне розташування і територія громади», «Історичні традиції місцевого самоврядування» та «Національно-культурні особливості громади». Усі історичні, етнокультурні, географічні та демографічні дані перед включенням до нормативного акта мають бути звірені з офіційними або науково верифікованими джерелами і супроводжуватися посиланням на них			
5.	Стаття 3 частина 3	Територіальна громада використовує символіку селища Великий Бичків, а саме:	Обґрунтування: Частина 1 статті 3 стверджує, що територіальна громада «має власну символіку». Частина 3 встановлює, що громада використовує символіку селища Великий Бичків, затверджену рішеннями 31-ї сесії V скликання від 16.09.2009 № 1149 і № 1150, тобто задовго до утворення нинішньої громади. Символіка населеного пункту і символіка територіальної громади не є тотожними за замовчуванням. Частина 1 статті 22 Закону № 280/97-ВР передбачає, що територіальні громади «можуть мати» власну символіку. Проблема в іншому: проєкт одночасно стверджує наявність власної символіки і використовує чужу. Пропозиція: викласти статтю 3 так, щоб було чітко зазначено: «До затвердження Радою власної	Горинецький П.О.	Враховано частково. Пропозицію щодо визначення перехідного періоду, необхідності розробки нової спільної символіки громади та проведення публічних консультацій підтримано. Проте текст норми редакційно відкориговано з метою недопущення обмеження використання наявного герба та прапора як тимчасового символу всієї	До затвердження Радою власної символіки Великобичківської селищної територіальної громади герб і прапор селища Великий Бичків використовується як символіка всієї територіальної громади. Рада може затвердити герб і прапор територіальної громади за результатами публічних консультацій проведених у порядку частини 7 цієї статті. Опис чинної символіки, що використовується, є таким, а саме:

			символіки Великобичківської селищної територіальної громади герб і прапор селища Великий Бичків використовуються як символіка адміністративного центру громади. Рада може затвердити герб і прапор територіальної громади за результатами публічних консультацій, проведених у порядку частини 7 цієї статті». Строк у 12 місяців пропоную як організаційну рекомендацію, а не як виконання законодавчого обов'язку. Графічні зображення символіки, зокрема герб і прапор відсутні повністю		громади (а не лише адмінцентру). Це дозволить легітимно використовувати його в усіх селах та старостатах до затвердження нових символів. Детальний опис герба і прапора збережено.»	
6.	Стаття 4 частина 5	День села Верхнє Водяне святкується щорічно, друга неділя травня.	Обґрунтування: Частина 2 статті 1 перелічує дев'ять населених пунктів. Стаття 4 встановлює дні для громади та семи населених пунктів; села Стримба (1 340 жителів) і Плаюць (882 жителі) пропущено. Стаття 4 сформульована диспозитивно («можуть встановлюватися»), тому сама по собі відсутність свята не є порушенням закону. Проте вибіркове закріплення у Статуті днів лише частини населених пунктів створює внутрішню непослідовність і не узгоджується із задекларованою в пункті 1 частини 1 статті 9 проєкту засадою згуртованості та збалансованого розвитку всіх населених пунктів громади. Пропозиція: або доповнити статтю 4 днями сіл Стримба і Плаюць за результатами консультацій з їх жителями, або	Горинецький П.О.	Враховано частково/ Ідею підтримано. Проте, враховуючи тісні історичні зв'язки та традиційне самовизначення мешканців, ухвалено рішення об'єднати святкування дня Стримби із днем суміжного (основного) населеного пункту (Верхнє Водяне). Окрема самостійна дата не встановлюється	День села Верхнє Водяне та Стримба святкується щорічно, друга неділя травня.

			не закріплювати конкретні дати у Статуті, передавши це питання окремому рішенню Ради для всіх населених пунктів однаково.			
7.	Стаття 4 частина 6	День села Водиця святкується щорічно, друга неділя жовтня.	Обґрунтування: Частина 2 статті 1 перелічує дев'ять населених пунктів. Стаття 4 встановлює дні для громади та семи населених пунктів; села Стримба (1 340 жителів) і Плаюць (882 жителі) пропущено. Стаття 4 сформульована диспозитивно («можуть встановлюватися»), тому сама по собі відсутність свята не є порушенням закону. Проте вибіркове закріплення у Статуті днів лише частини населених пунктів створює внутрішню непослідовність і не узгоджується із задекларованою в пункті 1 частини 1 статті 9 проекту засадою згуртованості та збалансованого розвитку всіх населених пунктів громади. Пропозиція: або доповнити статтю 4 днями сіл Стримба і Плаюць за результатами консультацій з їх жителями, або не закріплювати конкретні дати у Статуті, передавши це питання окремому рішенню Ради для всіх населених пунктів однаково.	Горинецький П.О.	Враховано частково. Ідею підтримано, проте, враховуючи тісні історичні зв'язки та традиційне самовизначення мешканців, ухвалено рішення об'єднати святкування дня Плаюця із днем суміжного (основного) населеного пункту (Водиця). Окрема самостійна дата не встановлюється	День села Водиця та села Плаюць святкується щорічно, друга неділя жовтня.
8.	Стаття 5	1. Рада може встановлювати почесні відзнаки територіальної громади (зокрема посмертно) для відзначення осіб, які зробили значний внесок у: 1) соціально-економічний розвиток територіальної	Пропозиція: Об'єднати перелік у наскрізну нумерацію; вид відзнаки «Почесний громадянин громади» винести в окрему частину; окремим положенням визначити порядок присвоєння, позбавлення та посмертного нагородження	Горинецький П.О.	Враховано	1. Рада може встановлювати почесні відзнаки територіальної громади (зокрема посмертно) для відзначення осіб, які зробили значний внесок у: 1) соціально-економічний розвиток територіальної громади, підвищення добробуту її жителів; 2) становлення і розбудову незалежної Української держави;

		громади, підвищення добробуту її жителів; 2) становлення і розбудову незалежної Української держави; 3) утвердження української національної свідомості, активну громадську, благодійну, волонтерську діяльність; 4) забезпечення законності, прав і свобод громадян; 5) розвиток науки, культури, мистецтва та спорту на національному й міжнародному рівні, примноження культурних, духовних надбань та інших цінностей. А також за: 1) мужність і відвагу; 2) інші заслуги перед територіальною громадою та Україною; 3) почесний громадянин громади 3.Почесні відзнаки територіальної громади, підстави й порядок нагородження визначаються положенням, яке затверджується рішенням Ради				3) утвердження української національної свідомості, активну громадську, благодійну, волонтерську діяльність; 4) забезпечення законності, прав і свобод громадян; 5) розвиток науки, культури, мистецтва та спорту на національному й міжнародному рівні, примноження культурних, духовних надбань та інших цінностей. 6) мужність і відвагу; 7) інші заслуги перед територіальною громадою та Україною; Вищою почесною відзнакою територіальної громади є звання «Почесний громадянин громади». 2. Види почесних відзнак, підстави, умови та порядок присвоєння звання «Почесний громадянин громади», позбавлення цього звання, нагородження іншими відзнаками (у тому числі помертню), визначаються окремими положеннями, що затверджуються рішеннями Ради.
9.	Стаття 7 частина 3	Частина відсутня	Обґрунтування: Частина 1 статті 7 встановлює для жителів перелік обов'язків ціннісного характеру (шанобливо ставитися до традицій, сприяти сталому розвитку, поважати символіку тощо).Пункт 1 частини 1 статті 92 Конституції України визначає, що основні обов'язки громадянина	Горинецький П.О.	Враховано частково Пропозицію щодо недопустимості створення нових видів юридичної відповідальності на рівні Статуту враховано по суті. Статтю 7 доповнено	Невиконання жителями обов'язків, визначених пунктами 1,7,8 частини 1 цієї статті, тягне за собою відповідальність, встановлену Конституцією та законами України. За порушення обов'язків, визначених пунктами 2-6 частини 1 цієї статті, які мають декларативний або морально-етичний характер, відповідальність визначається нормами

			визначаються виключно законами України. Статут не може самостійно створювати нові юридичні обов'язки фізичних осіб. Пропозиції: доповнити статтю 7 частиною: «Положення пунктів 2–6 частини першої цієї статті визначають стандарти відповідальної громадянської поведінки і самі по собі не є підставою юридичної відповідальності, якщо така відповідальність не встановлена законом»		новою частиною 3, яка чітко розмежовує конституційні та законні обов'язки громадян від норм декларативного та морально-етичного характеру. Редакція повністю відповідає статті 92 Конституції України, оскільки визначає, що за порушення етичних стандартів настає виключно громадський осуд та дія норм суспільної моралі, а не юридичні санкції.	суспільної моралі, традиціями громади та громадським осудом.
10.	Стаття 10 частина 1	1) територіальна громада як первинний суб'єкт місцевого самоврядування, основний носій його функцій і повноважень; 2) селищна рада; 3) селищний голова; 4) виконавчі органи ради; 5) органи самоорганізації населення.	Пропозиція: Стаття 10 («Елементи системи місцевого самоврядування в територіальній громаді») не називає старосту. З огляду на те, що Статут покладає на старосту самостійні функції (статті 19, 70), доцільно відобразити його місце в організаційній моделі громади як посадової особи місцевого самоврядування, а також передбачити відсилання до взаємодії Ради з районною та обласною радами, що представляють спільні інтереси територіальних громад (стаття 5 Закону).	Горинецький П.О.	Враховано	1) територіальна громада як первинний суб'єкт місцевого самоврядування, основний носій його функцій і повноважень; 2) селищна рада; 3) селищний голова; 4) виконавчі органи ради; 5) староста ; 6) органи самоорганізації населення.
11.	По всьому тексту	довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи	Обґрунтування: По всьому тексту фактичне місце проживання підтверджується виключно	Горинецький П.О.	Враховано	документом про фактичне місце проживання (перебування) на території громади, відомостями або електронними

			довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи. Законодавство про облік ВПО зазнає змін, тому Статут може застаріти невдовзі після прийняття. Пропозиція: застосувати формулу «фактичне місце проживання (перебування) на території громади, підтверджене документом, відомостями або електронними даними у спосіб, передбачений законодавством».			даними у спосіб, передбачений законодавством
12.	Стаття 11 частина 3	Частина відсутня	Обґрунтування: Частина 2 статті 11 відтворює визначення поняття «житель» за статтею 1 Закону і змінена бути не може. Водночас Статут не визначає жодних можливостей для осіб, які мають у громаді нерухоме майно, працюють, навчаються або провадять тут господарську діяльність, хоча методичні рекомендації прямо радять це передбачити. Пропозиція: доповнити статтю 6 частиною: «Особи, які не є жителями територіальної громади у значенні цього Статуту, але мають у громаді нерухоме майно, працюють, навчаються або провадять господарську чи громадську діяльність, можуть брати участь у публічних консультаціях, бути присутніми на відкритих заходах та подавати пропозиції в межах, установлених законом і цим Статутом. Це положення не надає таким особам права голосу у формах участі, для	Горинецький П.О.	Враховано	Особи, які не є жителями територіальної громади у значенні цього Статуту, але мають у громаді нерухоме майно, працюють, навчаються або провадять господарську чи громадську діяльність, можуть брати участь у публічних консультаціях, бути присутніми на відкритих заходах та подавати пропозиції в межах, установлених законом і Цим Статутом. Це положення не надає таким особам права голосу у формах участі, для яких закон пов'язує таке право зі статусом жителя.

			яких закон пов'язує таке право зі статусом жителя».			
13.	Стаття 16 частина 3 пункт 2	не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу Ради та її органів, про виконання планів і програм економічного й соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень Ради і доручень виборців	Пропозиція: Пункт 2 частини 3 статті 16 зобов'язує депутата «не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців», а частина 1 статті 68 встановлює звітування «не менше ніж один раз на рік до кінця березня». Це не суперечність - інформування і звітування є різними обов'язками, - проте для однозначного розуміння доцільно прямо це розмежувати в тексті обох статей	Горинецький П.О.	Враховано	не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу Ради та її органів, про виконання планів і програм економічного й соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень Ради і доручень виборців у спосіб, що забезпечує доступність інформації, що є окремим обов'язком депутата і не замінює його щорічного публічного звітування
14.	Стаття 19 ч.1	Рада на строк своїх повноважень затверджує старосту в старостинському окрузі за пропозицією селищного голови, що вноситься за результатами громадського обговорення (громадських слухань, загальних зборів жителів, публічних консультацій та інших форм участі територіальної громади у вирішенні питань місцевого значення), проведеного в межах відповідного старостинського округу	Обґрунтування: Частина 1 статті 19 проекту передбачає, що Рада затверджує старосту «за пропозицією селищного голови, що вноситься за результатами громадського обговорення (громадських слухань, загальних зборів жителів, публічних консультацій та інших форм участі)». Пункт 11-3 розділу V Закону № 280/97-ВР (доданий Законом № 3870-ІХ від 17.07.2024) встановлює, що в період дії воєнного стану: 1) громадське обговорення кандидатури (кандидатур) старости, передбачене частиною першою статті 54-1 Закону, не проводиться; 2) староста затверджується радою за пропозицією голови на відкритому пленарному засіданні; інформація про час і місце засідання оприлюднюється не пізніше ніж за два дні; відеозапис оприлюднюється в порядку частини 18 статті 46 Закону; 3)	Горинецький П.О.	Враховано	Рада на строк своїх повноважень затверджує старосту в старостинському окрузі за пропозицією селищного голови. У мирний час пропозиція голови вноситься за результатами громадського обговорення (громадських слухань, зборів громадян, інших форм консультацій з громадськістю), проведеного в межах відповідного старостинського округу відповідно до закону. У період дії воєнного стану в Україні, а також на період установленого законом перехідного періоду після його припинення або скасування, громадське обговорення кандидатури (кандидатур) старости не проводиться, а староста затверджується Радою за пропозицією селищного голови на відкритому пленарному засіданні Ради

			кандидатура може бути внесена не менш як половиною депутатів, якщо рада не підтримала дві кандидатури голови; 4) голова може одноособово призначити старосту, якщо рада не підтримала три кандидатури поспіль або сесії не проводяться без поважних причин понад три місяці. Пункт 11-4 розділу V того самого Закону встановлює, що протягом шести місяців з дня припинення або скасування воєнного стану кандидатура вважається погодженою за підтримки не менше 15 відсотків жителів округу. Лише після цього застосовуються звичайні пороги частини 1 статті 54-1 (понад 20 / 17 / 14 / 10 / 7 відсотків залежно від чисельності округу). Отже, стаття 19 проекту в буквальному застосуванні на дату прийняття Статуту вимагатиме процедури, яка законом на цей період прямо виключена. Пропозиція: доповнити статтю 19 частиною такого змісту: «Особливості внесення кандидатури (кандидатур) та затвердження старости на період дії воєнного стану, а також протягом установленого законом перехідного періоду після його припинення або скасування визначаються Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» і застосовуються безпосередньо». Повне перенесення тимчасових норм у			
--	--	--	---	--	--	--

			Статут не рекомендую - динамічне відсилання є стійкішим			
15.	Стаття 28	Організація і порядок проведення місцевого референдуму визначається виключно законом України.	Пропозиція: Стаття 28 (місцевий референдум) складається з одного речення. Доцільно доповнити її зобов'язанням Ради привести Статут у відповідність до профільного закону протягом трьох місяців з дня набрання ним чинності.	Горинецький П.О.	Відхилено. Пропозицію відхилено як передчасну. Станом на теперішній час Закон України «Про місцевий референдум» у державі не прийнятий. Встановлення у Статуті громади строків виконання нормативних актів, які ще не набрали чинності на загальнодержавном у рівні, суперечить правилам юридичної техніки. Механізм та строки адаптації місцевих документів будуть визначені безпосередньо у перехідних положеннях майбутнього профільного Закону України та виконані Радою у загальному імперативному порядку.	Залишено в редакції проєкту Статуту
16.	Стаття 29 частина 7	Рада розглядає рішення загальних зборів (конференції) жителів на наступній черговій сесії з обов'язковим запрошенням осіб, уповноважених загальними	Пропозиція: Уточнити строки розгляду	Робоча група	Враховано	Рада розглядає рішення загальних зборів (конференції) жителів на наступній черговій сесії, у межах передбачених законодавством строках, з обов'язковим запрошенням осіб, уповноважених

		зборами (конференцією) жителів, з правом на виступ.				загальними зборами (конференцією) жителів, з правом на виступ.
17.	Стаття 31 частина 3 пункт 2	2) проєктів програмних документів (концепцій, програм, стратегій, планів), крім стратегічного плану розвитку територіальної громади та змін до нього;	Обґрунтування: Пункт 2 частини 3 статті 31 виключає стратегічний план розвитку громади з переліку питань, щодо яких громадські слухання є обов'язковими. Це формулювання дослівно відтворює пункт 2 частини 4 статті 13 Закону, тому змінювати його не слід. Проте частина 5 статті 50 вимагає, щоб проєкти всіх стратегічних документів проходили громадські слухання. Суперечність усувається без відступу від тексту закону: пункт 4 частини 4 статті 13 Закону дозволяє Статуту визначати додаткові питання, щодо яких слухання є обов'язковими. Пропозиція: пункт 2 частини 3 статті 31 залишити без змін, а пункт 4 доповнити словами «зокрема стратегії (стратегічного плану) розвитку територіальної громади та змін до неї».	Горинецький П.О.	Відхилено. Пропозицію відхилено з метою уникнення надмірного бюрократичного обтяження та дублювання процедур. Проєкти стратегічних документів громади за законом уже проходять обов'язкову процедуру стратегічної екологічної оцінки (СЕО) та комплексні публічні консультації з громадськістю. Включення Стратегії розвитку до переліку обов'язкових об'єктів для класичних громадських слухань (які мають окремий складний регламент) створить процедурне запаралелювання. Це суттєво затягне процес ухвалення важливих для громади рішень. Організація	Залишено в редакції проєкту Статуту

					обговорення стратегічних документів ефективно забезпечується через інструмент публічних консультацій.	
18.	Стаття 31 частина 4	Громадські слухання можуть проводитися в змішаному форматі, який поєднує безпосередню участь (фізичну присутність учасників за місцем проведення громадських слухань) і дистанційну участь з використанням засобів відеоконференції (Zoom, Microsoft Teams, Google Meet тощо) поза межами приміщення.	Пропозиція: Частина 4 статті 31 дозволяє змішаний формат громадських слухань, а частина 7 допускає проведення слухань у цифровому форматі лише «у випадку неможливості» проведення на відкритій зустрічі, не встановлюючи жодних критеріїв такої неможливості. Це створює простір для довільності. Доцільно прямо розмежувати поняття «змішаний формат» і «дистанційний (повністю онлайн) формат» та визначити об'єктивні підстави застосування останнього (безпекова ситуація, правовий режим воєнного стану, надзвичайна ситуація, обмеження доступу до приміщень). 5) Частина 2 статті 1 Додатка 1	Горинецький П.О.	Враховано	. Громадські слухання можуть проводитися в змішаному форматі, який поєднує безпосередню участь (фізичну присутність учасників за місцем проведення громадських слухань) і дистанційну участь з використанням засобів відеоконференції (Zoom, Microsoft Teams, Google Meet тощо) поза межами приміщення. Проведення громадських слухань у повністю дистанційному (онлайн) форматі допускається як виняток виключно за наявності об'єктивних підстав, що унеможливають очну зустріч, а саме: введення прямої законодавчої заборони на проведення масових заходів, безпосередня реальна загроза життю та здоров'ю жителів громади внаслідок безпекової ситуації, або оголошення надзвичайної ситуації чи карантинних обмежень.
19.	Стаття 31 частина 5	Пропозиції щодо вирішення питань місцевого значення, внесені за результатами громадських слухань, підлягають обов'язковому розгляду з ухваленням відповідного рішення органами і посадовими особами місцевого самоврядування, до	Обґрунтування: Частина 5 статті 13 Закону № 280/97-ВР вимагає, щоб рішення, прийняте за результатами розгляду пропозицій громадських слухань, оприлюднювалося із зазначенням обґрунтування для врахування пропозиції чи вмотивованої відмови. Стаття 31 проєкту цієї гарантії не містить.	Горинецький П.О.	Враховано	Пропозиції щодо вирішення питань місцевого значення, внесені за результатами громадських слухань, підлягають обов'язковому розгляду з прийняттям відповідного рішення органами та посадовими особами місцевого самоврядування, до компетенції яких належить порушене питання, протягом 30 календарних днів з дня проведення громадських слухань. Рішення, прийняте за результатами

		компетенції яких належить порушене питання.	Пропозиції: доповнити статтю 31 частиною, що дослівно відтворює цю норму закону.			розгляду пропозицій громадських слухань, підлягає оприлюдненню із зазначенням обґрунтування для врахування пропозиції чи вмотивованої відмови. Органи чи посадові особи місцевого самоврядування зобов'язані запросити представників ініціатора громадських слухань до участі в розгляді пропозицій, внесених за результатами громадських слухань, з правом на виступ. Розгляд Радою пропозицій, внесених за результатами громадських слухань, здійснюється відповідно до закону і прийнятих відповідно до нього положень регламенту ради, що визначають порядок підготовки і розгляду питань порядку денного на сесії ради.
20.	Стаття 32 частина 3	Електронна петиція розглядається з моменту збору на її підтримку не менше ніж 300 підписів громадян...	Пункт 2 розділу II Закону України № 577-VIII від 02.07.2015 «Про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо електронного звернення та електронної петиції» встановлює, які порогові застосовуються до визначення відповідних вимог у статуті територіальної громади. Отже, для громад чисельністю від 5 до 50 тисяч жителів законодавець визначив орієнтир у 100 підписів. Проект установлює 300 - утримчі більше. Понад те, 300 підписів перевищує навіть орієнтир, установлений Законом для адміністративно-територіальних одиниць із населенням від 100 до 500 тисяч жителів (250 підписів), тобто для територій, більших за Великобичківську громаду приблизно у 3–17 разів.	Горинецький П.О.	Враховано частково/Пропозицію щодо зменшення порогу підписів підтримано для підвищення доступності електронної петиції. Проте, з метою забезпечення репрезентативності та вагомості ініціатив на рівні всієї громади, робочою групою встановлено компромісний поріг у кількості 150 підписів	Електронна петиція розглядається з моменту збору на її підтримку не менше ніж 150 підписів громадян....

			Обґрунтування такого вибору у проєкті та супровідних матеріалах відсутнє. Пропозиція: установити у частині 3 статті 32 поріг 100 підписів зі строком збору 90 днів, що відповідає законодавчому орієнтиру; альтернативно - оприлюднити письмове обґрунтування обраного порогу із зазначенням його частки від кількості повнолітніх жителів громади та оцінкою впливу на доступність інструменту			
21.	Стаття 32 частина 4	Електронна петиція, яка адресована Раді, розглядається Радою на наступній черговій сесії з обов'язковим запрошенням автора (ініціатора) петиції з правом на виступ.	Обґрунтування: Проєкт передбачає розгляд петиції, адресованої Раді, «на наступній черговій сесії». Якщо чергова сесія відбудеться пізніше десяти робочих днів з дня оприлюднення інформації про початок розгляду, така конструкція не забезпечить дотримання статті 23-1 Закону. Пропозиція: Доповнити частину 4 статті 32 положенням про те, що підтримана петиція розглядається на пленарному засіданні Ради в межах строку, встановленого статтею 23-1 Закону України «Про звернення громадян», а якщо чергове пленарне засідання в цей строк не заплановане - на засіданні, скликаному з дотриманням цього строк	Горинецький П.О.	Враховано	Електронна петиція, яка адресована Раді, розглядається Радою на сесії, яка скликається та проводиться протягом строку, встановленого для розгляду петиції, з обов'язковим запрошенням автора (ініціатора) петиції з правом на виступ.
22.	Стаття 32 частина 5	Електронна петиція підлягає обов'язковому розгляду з ухваленням відповідного рішення органами місцевого самоврядування, яким вона адресована, протягом 30-ти календарних днів з дня, коли	Пропозиція: Частину 5 статті 32 викласти в редакції, що відтворює строк і початкову подію за статтею 23-1 Закону Обґрунтування: Стаття 23-1 Закону України «Про звернення громадян» встановлює:	Горинецький П.О.	Враховано	Електронна петиція підлягає обов'язковому розгляду з ухваленням відповідного рішення органами місцевого самоврядування, яким вона адресована, протягом 10-ти робочих днів з дня оприлюднення інформації про початок її розгляду.

		вона набрала необхідну кількість голосів.	інформація про початок розгляду петиції оприлюднюється не пізніш як через три робочі дні після набрання необхідної кількості підписів (а в разі отримання петиції від громадського об'єднання - не пізніш як через два робочі дні після її отримання); розгляд здійснюється невідкладно, але не пізніше десяти робочих днів з дня оприлюднення такої інформації. Та сама стаття справді покладає визначення порядку розгляду петиції, адресованої органу місцевого самоврядування, на місцеву раду. Тому Рада вправі деталізувати процедуру. Проте локальний акт не може встановлювати довший граничний строк, ніж імперативно визначений законом, і не може змінювати подію, від якої строк обчислюється			
23.	Стаття 32 частини 6	Порядок подання і розгляду електронних петицій до Ради та її виконавчих органів визначається законом, цим Статутом й окремим Положенням, яке приймається рішенням Ради.	Обґрунтування: Пункт 8 частини 3 статті 19 Закону № 280/97-ВР зобов'язує Статут визначити вимоги до кількості підписів і строку їх збору. Проект це робить. Водночас низку імперативних правил статті 23-1 Закону, які прямо стосуються прав автора петиції, у проекті не відображено. Пропозиція: Доповнити статтю 32 цими положеннями або прямо відтворити їх у Положенні про електронні петиції, ухваленому одночасно зі Статутом	Горинецький П.О.	Враховано	6. В електронній петиції має бути викладено суть звернення, зазначено прізвище, ім'я, по батькові автора (ініціатора) електронної петиції, адресу електронної пошти. На веб-сайті відповідного органу або громадського об'єднання, що здійснює збір підписів, обов'язково зазначаються дата початку збору підписів та інформація щодо загальної кількості та переліку осіб, які підписали електронну петицію. Електронна петиція не може містити заклики до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганду війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, заклики до

						вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини. Відповідальність за зміст електронної петиції несе автор (ініціатор) електронної петиції. Для створення електронної петиції до органу місцевого самоврядування її автор (ініціатор) заповнює спеціальну форму на офіційному веб-сайті органу, якому вона адресована, та розміщує текст електронної петиції. Електронна петиція оприлюднюється на офіційному веб-сайті відповідно органу місцевого самоврядування, протягом двох робочих днів з дня надсилання її автором (ініціатором). У разі невідповідності електронної петиції встановленим вимогам оприлюднення такої петиції не здійснюється, про що повідомляється автору (ініціатору) не пізніше строку, встановленого для оприлюднення. Дата оприлюднення електронної петиції, відповідного органу місцевого самоврядування або на веб-сайті громадського об'єднання є датою початку збору підписів на її підтримку. Відповідні органи державної влади, органи місцевого самоврядування та громадські об'єднання під час збору підписів на підтримку електронної петиції зобов'язані забезпечити: - безоплатність доступу та користування інформаційно-комунікаційною системою, за допомогою якої здійснюється збір підписів; - електронну реєстрацію громадян для підписання петиції; - недопущення автоматичного введення інформації, у тому числі підписання
--	--	--	--	--	--	--

						електронної петиції, без участі громадянина; - фіксацію дати і часу оприлюднення електронної петиції та підписання її громадянином.
24.	Стаття 33 частина 10	Порядок організації, проведення і врахування результатів публічних консультацій Радою та її виконавчими органами визначається законом, цим Статутом та окремим Положенням, яке затверджується рішенням Ради.	Обґрунтування: Стаття 33 частина 10 відсилає порядок організації публічних консультацій до «закону, цього Статуту та окремого Положення». Проте Закон України «Про публічні консультації» № 3841-ІХ набирає чинності через 12 місяців з дня припинення або скасування воєнного стану, тобто на цей час не є чинним. Частина 2 статті 13-2 Закону № 280/97-ВР також має відкладене набрання чинності. Пункт 3 розділу ІІ Закону № 3703-ІХ прямо встановлює: до набрання чинності Законом «Про публічні консультації» порядок проведення публічних консультацій органами місцевого самоврядування визначається рішеннями рад. Положення про публічні консультації серед додатків до проекту немає. Пропозиція: доповнити статтю 33 частиною: «До дня набрання чинності Законом України «Про публічні консультації» порядок організації та проведення публічних консультацій визначається цим Статутом і Положенням про публічні консультації, затвердженим Радою. З дня набрання чинності зазначеним Законом консультації проводяться відповідно до нього, а рішення Ради застосовуються в	Горинецький П.О.	Враховано частково. Зауваження мешканця щодо відстроченого набрання чинності Законом України «Про публічні консультації» підтримано повністю. Норму Проекту змінено з метою адаптації до перехідного періоду: визначено, що до набрання чинності державним законом Рада керується Статутом та чинними актами КМУ, а розробку та запуск окремого Положення синхронізовано з моментом вступу в дію базового Закону України	Порядок організації, проведення і врахування результатів публічних консультацій Радою та її виконавчими органами до набрання чинності Законом України «Про публічні консультації» визначається цим Статутом та чинними нормативно-правовими актами, що регулюють питання проведення консультацій з громадськістю. Окреме Положення про публічні консультації затверджується рішенням Ради та набирає чинності через 12 місяців з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні, одночасно з набранням чинності Законом України «Про публічні консультації».

			частині, що йому не суперечить». Положення про публічні консультації ухвалити одночасно зі Статутом.			
25.	Стаття 36 частина 3 пункт 9	Тощо	Пропозиція: Замінити на «інші форми, передбачені законом, цим Статутом і рішеннями Ради»: невизначений пункт створює необмежену дискрецію	Горинецький П.О.	Враховано	Інші форми, передбачені законом, цим Статутом і рішеннями Ради.
26.	Стаття 37 частина 1	Молодь - молоді особи культурного життя територіальної громади, популяризація ролі й важливості участі молоді - особи віком від 14 до 35 років включно, які є громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах.	Обґрунтування: Формулювання «Молодь - молоді особи культурного життя територіальної громади, популяризація ролі й важливості участі молоді - особи віком від 14 до 35 років...» є пошкодженням і не утворює норми-визначення. Пропозиція: викласти згідно із Законом України «Про основні засади молодіжної політики» № 1414-IX: «Молодь - особи віком від 14 до 35 років включно, які є громадянами України, іноземцями або особами без громадянства, що перебувають в Україні на законних підставах».	Горинецький П.О.	Враховано	Молодь - особи віком від 14 до 35 років включно, які є громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах.
27.	Стаття 43 частина 1 пункт 9	9) надання пільги в оренді комунальної власності інститутам громадянського суспільства для здійснення їх статутної діяльності;	Обґрунтування: Проект передбачає «надання пільги в оренді комунальної власності інститутам громадянського суспільства» як загальне правило. Передача комунального майна в оренду, у тому числі без аукціону та на пільгових умовах, здійснюється у випадках і в порядку, визначених Законом України «Про оренду державного та комунального майна» № 157-IX і прийнятими на його виконання актами. Статут не може	Горинецький П.О.	Враховано	9) надання в оренду об'єктів комунальної власності без проведення аукціону (через включення до Переліку другого типу) та встановлення пільгової орендної плати для здійснення ними статутної некомерційної діяльності, відповідно до законодавста;

			створювати самостійну пільгу поза межами цього закону. Пропозиція: викласти пункт 9 так: «надання майна в користування та застосування пільгових умов оренди у випадках і в порядку, передбачених законом».			
28.	Стаття 46 частина 3 пункт 8	професійності й компетентності учасників громадського контролю	Пропозиція: Формулювання може бути використане як кваліфікаційний ценз для недопуску жителя; замінити на «добросовісності та обґрунтованості»	Горинецький П.О.	Враховано	добросовісності та обґрунтованості дій учасників громадського контролю
29.	Стаття 52 частина 3	Концептуальні рішення містобудівної документації (комплексний план просторового розвитку території територіальної громади, генеральний план населених пунктів (разом з планом зонування території), детальний план території, містобудівні умови й обмеження) розробляються на конкурс, який проводиться на замовлення виконавчого органу Ради.	Обґрунтування: Проект відносить містобудівні умови та обмеження до містобудівної документації і вимагає розробляти всі перелічені «концептуальні рішення» на конкурс. За Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» № 3038-VI містобудівні умови та обмеження не є видом містобудівної документації; видами документації на місцевому рівні є комплексний план просторового розвитку території громади, генеральний план населеного пункту (разом із планом зонування) і детальний план території. Обов'язковість архітектурних конкурсів визначається Законом України «Про архітектурну діяльність» № 687-XIV, а не місцевим актом. Пропозиція: вилучити з переліку містобудівні умови та обмеження; конкурсність викласти формулою «конкурси проводяться у випадках і в порядку, передбачених законом, а також за	Горинецький П.О.	Враховано частково. Пропозицію мешканця взято за основу та враховано за суттю. Робоча група погодилася з вилученням містобудівних умов та обмежень, які не є містобудівною документацією відповідно до закону. Фінальний текст норми узгоджено в редакції, яка чітко розмежовує обов'язкові за законом конкурси та право виконавчого органу призначати їх для стратегічних об'єктів громади.	Архітектурно-містобудівні конкурси для розроблення концептуальних рішень містобудівної документації місцевого рівня (комплексного плану просторового розвитку, генеральних планів, детальних планів територій) проводяться у випадках і в порядку, передбачених законом, а також за рішенням виконавчого органу Ради щодо об'єктів, які мають стратегічне або загальногромадське значення для розвитку територіальної громади.

			рішенням уповноваженого органу, якщо закон таке рішення допускає».			
30.	Стаття 56 частина 4	Використання перероблених відходів та елементів обладнання, що замінюється для інших цілей жителями і юридичними особами, є природнім прагненням зменшити використання невідновлювальних ресурсів.	Пропозиція: «є природним прагненням»; норма має декларативний характер і не встановлює правила поведінки - доцільно переформулювати як обов'язок сприяння	Горинецький П.О.	Враховано	Організація діяльності у сфері охорони довкілля базується на принципах циркулярної економіки, а органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти повторному використанню перероблених відходів і демонтованих елементів для раціонального використання ресурсів. Порядок та умови такого використання визначаються радою на засадах прозорості та відкритості.
31.	Стаття 65 частина 4	Інформація, зазначена в частинах першій і другій цієї статті, за результатами півріччя оприлюднюється до кінця серпня і січня на офіційному вебсайті Ради та за можливості поширюється в медіа й іншими способами.	Пропозиція: Частина 4 статті 65 встановлює, що піврічна інформація оприлюднюється «до кінця серпня і січня», що не збігається з жодним звітним циклом статей 67–69. Усі строки інформування і звітування доцільно узгодити в межах одного календаря.	Горинецький П.О.	Враховано частково. Пропозицію щодо зміни строку «січень» підтримано, оскільки перший місяць року є недостатнім для зведення річних даних. Встановлено строк — кінець лютого. Пропозицію щодо перенесення строків на березень/вересень відхилено, оскільки оприлюднення поточної інформації на сайті ради та публічні щорічні звіти є окремими процедурами, і наповнення сайту може здійснюватися незалежно від графіків звітів.	Інформація, зазначена в частинах першій і другій цієї статті, за результатами півріччя оприлюднюється до кінця серпня і лютого на офіційному веб-сайті Ради та за можливості поширюється в медіа й іншими способами.

32.	Стаття 67 частина 1	Селищний голова зобов'язаний звітувати про свою роботу перед територіальною громадою не менше двох разів на рік — до 1 березня і до 1 вересня року, наступного за звітним	Обґрунтування: Частина 1 статті 67: селищний голова звітує «не менше двох разів на рік - до 1 березня і до 1 вересня року, наступного за звітним». Звіт у вересні року, наступного за звітним, не є звітом за перше півріччя і настає більш ніж через півтора року після початку звітного періоду. Та сама конструкція - у частині 1 статті 69 («до 1 березня і 1 вересня року, наступним за звітним», з граматичною помилкою). Пропозиція: викласти так: «до 1 березня року, наступного за звітним, - за попередній рік, і до 1 вересня поточного року - за перше півріччя поточного року»	Горинецький П.О.	Враховано	Селищний голова зобов'язаний звітувати про свою роботу перед територіальною громадою не менше двох разів на рік — до 1 березня року, наступного за звітним, — за попередній рік, і до 1 вересня поточного року — за перше півріччя поточного року.
33.	Стаття 69 частина 1	Виконавчі органи Ради (виконавчий комітет Ради, відділи, управління та інші створювані Радою виконавчі органи) в особі їхніх керівників звітують перед територіальною громадою на відкритій зустрічі не менше ніж два рази на рік до 1 березня і 1 вересня року, наступним за звітним.	Обґрунтування: Частина 1 статті 67: селищний голова звітує «не менше двох разів на рік - до 1 березня і до 1 вересня року, наступного за звітним». Звіт у вересні року, наступного за звітним, не є звітом за перше півріччя і настає більш ніж через півтора року після початку звітного періоду. Та сама конструкція - у частині 1 статті 69 («до 1 березня і 1 вересня року, наступним за звітним», з граматичною помилкою). Пропозиція: викласти так: «до 1 березня року, наступного за звітним, - за попередній рік, і до 1 вересня поточного року - за перше півріччя поточного року»	Горинецький П.О.	Враховано частково. Пропозицію щодо уточнення періодів звітів підтримано. Водночас робочою групою розширено обов'язок звітування на керівників комунальних підприємств (юридичних осіб) та встановлено, що точний перелік органів і установ, які підлягають публічному звітуванню, затверджується розпорядженням селищного голови (оскільки	Виконавчі органи Ради в особі їхніх керівників, а також керівники юридичних осіб, засновником або учасником яких є Рада, звітують перед територіальною громадою на відкритій зустрічі не менше ніж два рази на рік: до 1 березня року, наступного за звітним, — за попередній рік, та до 1 вересня поточного року — за перше півріччя поточного року. Перелік виконавчих органів та юридичних осіб, керівники яких підлягають обов'язковому публічному звітуванню на відкритих зустрічах, затверджується розпорядженням селищного голови

					проведення відкритих зустрічей для всіх без винятку відділів є недоцільним).	
34.	Стаття 71 частини 3-7	Порядок звітування про діяльність господарських товариств, що перебувають у власності територіальної громади (комунальних комерційних підприємств), і господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді, визначається законами, цим Статутом та окремим рішенням Ради.	Обґрунтування: Стаття 71 зміщує різні організаційно-правові форми: «господарські товариства, що перебувають у власності територіальної громади (комунальні комерційні підприємства)». Це не тотожні поняття. Крім того, стаття 17 Закону № 280/97-ВР викладена в новій редакції Законом № 4196-ІХ від 09.01.2025, яким запроваджено зокрема комунальні некомерційні товариства. Пропозиція: застосувати технологічно нейтральну формулу «юридичні особи, щодо яких територіальна громада прямо або опосередковано здійснює права власника (учасника) або вирішальний вплив, у випадках, передбачених законом».	Горинецький П.О.	Враховано	Порядок звітування про діяльність юридичних осіб , що перебувають у власності територіальної громади (комунальних комерційних підприємств), і господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді, визначається законами, цим Статутом та окремим рішенням Ради.
35.	Заключні положення пункт 9	Пункт відсутній	Пропозиція: доповнити статтю 2 або заключні положення нормою: «Якщо після набрання чинності цим Статутом законом України встановлено інший порядок, строк, вимогу або обмеження, ніж передбачено цим Статутом, застосовується закон України. Рада приводить Статут у відповідність до закону, проте відсутність таких змін не може бути підставою для	Горинецький П.О.	Враховано	Якщо після набрання чинності цим Статутом законом України встановлений інший порядок, строк, вимогу або обмеження, ніж передбачено цим Статутом, застосовується закон України. Рада приводить Статут у відповідність до закону, проту відсутність таких змін не може бути підставою для незастосування норми закону або звуження прав жителів

			незастосування норми закону або звуження прав жителів».			
36.	Заклучні положення пункт 9	Пункт відсутній	Обґрунтування: Проект відсилає щонайменше до шістнадцяти окремих актів Ради: положення про герб і прапор (стаття 3 частина 6); про почесні відзнаки (стаття 5 частина 2); Положення про старосту (стаття 19); про орган самоорганізації населення (статті 24, 26); про електронні петиції (стаття 32 частина 6); про публічні консультації (стаття 33 частина 10); про громадський бюджет і шкільний громадський бюджет (стаття 36 частини 5–6); про молодіжну раду (стаття 39 частина 2); бюджетний регламент (стаття 54 частина 4); про місцеву інвестиційну раду (стаття 55 частина 3); про місцеву комісію з питань розподілу публічних інвестицій (стаття 55 частина 7); про участь жителів у плануванні територій загального користування (стаття 57 частина 3); порядок роботи з конфіденційною і службовою інформацією (стаття 72 частина 4); порядок оприлюднення публічної інформації на вебсайті (стаття 74 частина 7); порядок дистанційної участі та ідентифікації (стаття 53 частина 3). Частина цих актів у громаді вже діє. Проте Статут не містить зведеної інформації про те, які з них чинні, які потребують приведення у відповідність до змін законодавства 2024–2026 років, а яких немає, і не	Горинецький П.О.	Відхилено. Запропонований підхід не відповідає юридичній природі Статуту як установчого документа громади. Статут не може виконувати функцію внутрішнього календарного графіка роботи департаментів Ради. Обов'язок приведення місцевих актів (включаючи Положення про старосту) у відповідність до чинного законодавства України є імперативним для Ради за замовчуванням. Процедури аудиту та інвентаризації рішень здійснюються в межах поточного регламентного управління (через розпорядження селищного голови та плани роботи сесій), а тому їх	Залишено в редакції проєкту Статуту

			встановлює строків їх прийняття чи оновлення. Без цього значна частина норм Статуту не матиме механізму реалізації. Пропозиція: до затвердження Статуту провести інвентаризацію таких актів і оприлюднити таблицю «акт - реквізити чинного рішення - чинний / потребує приведення у відповідність / відсутній - строк оновлення або прийняття»; доповнити Статут розділом «Прикінцеві та перехідні положення», яким установити строки: три місяці для положень про електронні петиції, публічні консультації та старосту; шість місяців для решти актів. Окремо звертаю увагу, що Положення про старосту, затверджене до змін, внесених Законом № 3870-IX від 17.07.2024, потребує перевірки на відповідність чинній редакції статті 54-1 та пунктам 11-3 і 11-4 розділу V Закону.		фіксація у Статуті є недоцільною.	
37.	Заключні положення пункт 9	Пункт відсутній	Пропозиція: Механізму реагування на порушення Статуту посадовими особами фактично немає: усі три Положення обмежуються правом «оскаржити селищному голові». Статут не може створювати нових видів відповідальності, проте може передбачити контрольний механізм: «Систематичне порушення посадовою особою встановлених цим Статутом строків або процедур є підставою для внесення постійною комісією Ради питання про заслуховування інформації відповідної посадової	Горинецький П.О.	Відхилено: Пропозицію відхилено як надлишкову. Повноваження постійних депутатських комісій Ради щодо контролю за діяльністю виконавчих органів та посадових осіб, право на заслуховування їхніх звітів, інформації та	Залишено в редакції проєкту Статуту

			особи, оцінку стану виконання Статуту та надання доручень щодо усунення порушень, а за наявності передбачених законом підстав - для вирішення питання про відповідальність у встановленому законом порядку».		надання їм обов'язкових до розгляду рекомендацій вже чітко врегульовані Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Регламентом Великобичківської селищної ради. Внесення подібних декларативних норм до Статуту не створює нових правових механізмів, натомість перевантажує текст документа нормами, які належать до предмету регулювання Регламенту Ради та профільного законодавства про службу в органах місцевого самоврядування.	
38.	Додаток 1 Стаття 1 частина 2	Ініціювати й підписувати підписні листи, проводити загальні збори (конференції) жителів, брати в них участь, ставити запитання, виступати й голосувати на них мають право жителі, які досягли 18-ти років і задекларували або зареєстрували місце проживання в межах території територіальної громади або	Пропозиція: Частина 2 статті 1 Додатка 1 пов'язує право ініціювати, підписувати підписні листи, «брати участь», ставити запитання, виступати і голосувати із досягненням 18 років. Водночас пункт 2 частини 2 статті 17 того самого Додатка визнає учасниками без права голосу жителів, які досягли 14 років. Норми слід розмежувати: право	Горинецький П.О.	Враховано	Ініціювати й підписувати підписні листи, проводити загальні збори (конференції) жителів, брати в них участь, ставити запитання, виступати й голосувати на них мають право жителі, які досягли 18-ти років і задекларували або зареєстрували місце проживання в межах території територіальної громади або фактичне місце проживання / перебування яких підтверджується документом про фактичне місце проживання

		фактичне місце проживання / перебування яких підтверджується довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.	голосу і право бути делегатом - з 18 років (частина 3 статті 8 Закону); право бути присутнім, виступати і ставити запитання - ширше, з урахуванням статті 13-5 Закону.			(перебування) на території громади, відомостями або електронними даними у спосіб, передбачений законодавством. Жителі віком від 14 років мають право бути присутніми на зборах (конференціях), виступати, ставити запитання та брати участь в обговоренні питань з дорадчим голосом.
39.	Додаток 1 стаття 4	1. Загальні збори жителів можуть проводитися на території всієї територіальної громади або в окремих її частинах (села, селища, мікрорайону, вулиці, будинку). 2. У випадках, коли скликання загальних зборів жителів пов'язане з певними організаційними складнощами, ініціатори їх проведення можуть скликати конференції. Обрання делегатів конференції жителів здійснюється на загальних зборах жителів, що передують конференції жителів і проводяться в межах дрібніших частин території територіальної громади.	Обґрунтування: Частина 3 статті 8 Закону встановлює, що загальні збори є повноважними за умови участі більш ніж половини жителів з правом голосу, а конференція - більш ніж двох третин делегатів, визначених за квотою. Ця норма не може бути змінена Статутом. Проте для громади з населенням 29 521 особа проведення загальних зборів на території усієї громади означає одночасну участь понад десяти тисяч осіб. Закон дає легальний вихід: у випадках, визначених Статутом, може скликатися конференція жителів (абзац другий частини 2 статті 8). Проект цим не скористався: квота для конференції на території всієї громади становить одного делегата не менше ніж від 80 квартир або будинків. Пропозиція: доповнити статтю 29 Статуту і статтю 4 Додатка 1 нормою про те, що у разі ініціювання цієї форми участі на території всієї громади або адміністративного центру замість загальних зборів скликається конференція жителів; знизити квоту представництва; прямо	Горинецький П.О.	Враховано	1. Загальні збори жителів можуть проводитися на території всієї територіальної громади або в окремих її частинах (села, селища, мікрорайону, вулиці, будинку). 2. У разі ініціювання цієї форми участі в межах усієї території територіальної громади або її адміністративного центру, замість загальних зборів обов'язково скликається конференція (збори представників) жителів. 3. Обрання делегатів конференції жителів здійснюється на загальних зборах жителів дрібніших частин території громади (вулиць, мікрорайонів, будинків тощо). Такі збори з обрання делегатів є повноважними за умови участі в них будь-якої кількості присутніх жителів з правом голосу та не підпадають під загальні вимоги щодо кворуму.

			зазначити, що загальні збори, які проводяться в межах дрібніших частин території виключно для обрання делегатів конференції, не підпадають під вимогу кворуму, встановлену частиною 1 статті 19 Додатка 1. Квоту доцільно прив'язувати не до «квартир», а до кількості жителів з правом голосу на відповідній території, оскільки єдиного юридичного реєстру домогосподарств не існує.			
40.	Додаток 1 Стаття 8 частина 4	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів в адміністративному центрі територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 100 підписів повнолітніх жителів, які проживають в адміністративному центрі.	Обґрунтування: Мінімальна кількість підписів для ініціювання загальних зборів законом не встановлена і визначається Статутом (частина 6 статті 8 Закону № 280/97- ВР). Методичні рекомендації 2025 року прямо зазначають, що ця кількість має визначатися об'єктивно, а числовий поріг не повинен створювати перешкод у доступі жителів до використання цієї форми участі. Найпоказовіше порівняння - з Новоселицькою міською громадою: 28 201 житель і 10 підписів проти 29 521 жителя і 300 підписів. При практично однаковій чисельності поріг відрізняється у тридцять разів. Мукачівська громада тієї самої області, більша майже вчетверо, встановила 30 підписів. Пропозиція: установити пороги 25 / 15 / 10 / 10 / 5 / 5 підписів відповідно для території всієї громади, адміністративного центру, старостинського округу, села або селища, вулиці чи	Горинецький П.О.	Враховано частково. Зауваження мешканця щодо необхідності підвищення доступності інструментів локальної демократії підтримано. З метою полегшення процедури ініціювання зборів початковий поріг знижено більш ніж утричі. Водночас, для забезпечення репрезентативності та організаційної спроможності процесу в адміністративному центрі, затверджено оптимальний компромісний поріг у кількості 30 підписів (за	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів в адміністративному центрі територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 30 підписів повнолітніх жителів, які проживають в адміністративному центрі.

			мікрорайону, багатоквартирного будинку; аналогічні пороги - для громадських слухань; для місцевої ініціативи - 30 / 15 / 15. Ці цифри є пропозицією компромісного рівня, а не єдиним юридично допустимим варіантом. Альтернативно прошу оприлюднити обґрунтування кожного числового порогу		аналогією з успішним досвідом інших громад області).	
41.	Додаток 1 Стаття 8 частина 5	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів в одному чи декількох старостинських округах територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 50 підписів повнолітніх жителів, які проживають у відповідному старостинському окрузі, мікрорайоні.	Обґрунтування: Мінімальна кількість підписів для ініціювання загальних зборів законом не встановлена і визначається Статутом (частина 6 статті 8 Закону № 280/97- ВР). Методичні рекомендації 2025 року прямо зазначають, що ця кількість має визначатися об'єктивно, а числовий поріг не повинен створювати перешкод у доступі жителів до використання цієї форми участі. Найпоказовіше порівняння - з Новоселицькою міською громадою: 28 201 житель і 10 підписів проти 29 521 жителя і 300 підписів. При практично однаковій чисельності поріг відрізняється у тридцять разів. Мукачівська громада тієї самої області, більша майже вчетверо, встановила 30 підписів. Пропозиція: установити пороги 25 / 15 / 10 / 10 / 5 / 5 підписів відповідно для території всієї громади, адміністративного центру, старостинського округу, села або селища, вулиці чи мікрорайону, багатоквартирного будинку; аналогічні пороги - для громадських слухань; для	Горинецький П.О.	Враховано частково. Зауваження мешканця щодо потреби зниження бар'єрів для сільських територій громади підтримано повністю. Пропозицію автора щодо встановлення порогу на рівні 15 підписів прийнято та затверджено як остаточну редакцію для старостинських округів. Це дозволить суттєво підвищити активність мешканців у вирішенні локальних питань.	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів в одному чи декількох старостинських округах територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 15 підписів повнолітніх жителів, які проживають у відповідному старостинському окрузі, мікрорайоні.

			місцевої ініціативи - 30 / 15 / 15. Ці цифри є пропозицією компромісного рівня, а не єдиним юридично допустимим варіантом. Альтернативно прошу оприлюднити обґрунтування кожного числового порогу.			
42.	Додаток 1 Стаття 8 частина 6	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів в одному чи кількох селах, селищах територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 50 підписів повнолітніх жителів, які проживають у відповідному селі чи селищі.	Обґрунтування: Мінімальна кількість підписів для ініціювання загальних зборів законом не встановлена і визначається Статутом (частина 6 статті 8 Закону № 280/97- ВР). Методичні рекомендації 2025 року прямо зазначають, що ця кількість має визначатися об'єктивно, а числовий поріг не повинен створювати перешкод у доступі жителів до використання цієї форми участі. Найпоказовіше порівняння - з Новоселицькою міською громадою: 28 201 житель і 10 підписів проти 29 521 жителя і 300 підписів. При практично однаковій чисельності поріг відрізняється у тридцять разів. Мукачівська громада тієї самої області, більша майже вчетверо, встановила 30 підписів. Пропозиція: установити пороги 25 / 15 / 10 / 10 / 5 / 5 підписів відповідно для території всієї громади, адміністративного центру, старостинського округу, села або селища, вулиці чи мікрорайону, багатоквартирного будинку; аналогічні пороги - для громадських слухань; для місцевої ініціативи - 30 / 15 / 15. Ці цифри є пропозицією компромісного рівня, а не єдиним	Горинецький П.О.	Враховано частково. Зауваження мешканця щодо необхідності кардинального зниження порогу підписів для сіл та селищ громади підтримано. З метою уніфікації процедури та полегшення збору підписів для жителів сільських територій, початкову цифру проєкту знижено з 50 до компромісних 15 підписів.	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів в одному чи кількох селах, селищах територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 15 підписів повнолітніх жителів, які проживають у відповідному селі чи селищі.

			юридично допустимим варіантом. Альтернативно прошу оприлюднити обґрунтування кожного числового порогу.			
43.	Додаток 1 Стаття 8 частина 7	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів на одній чи декількох вулицях, мікрорайонах територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 10 підписів повнолітніх жителів, які проживають на відповідній вулиці, мікрорайоні.	Обґрунтування: Мінімальна кількість підписів для ініціювання загальних зборів законом не встановлена і визначається Статутом (частина 6 статті 8 Закону № 280/97- ВР). Методичні рекомендації 2025 року прямо зазначають, що ця кількість має визначатися об'єктивно, а числовий поріг не повинен створювати перешкод у доступі жителів до використання цієї форми участі. Найпоказовіше порівняння - з Новоселицькою міською громадою: 28 201 житель і 10 підписів проти 29 521 жителя і 300 підписів. При практично однаковій чисельності поріг відрізняється у тридцять разів. Мукачівська громада тієї самої області, більша майже вчетверо, встановила 30 підписів. Пропозиція: установити пороги 25 / 15 / 10 / 10 / 5 / 5 підписів відповідно для території всієї громади, адміністративного центру, старостинського округу, села або селища, вулиці чи мікрорайону, багатоквартирного будинку; аналогічні пороги - для громадських слухань; для місцевої ініціативи - 30 / 15 / 15. Ці цифри є пропозицією компромісного рівня, а не єдиним юридично допустимим варіантом. Альтернативно прошу	Горинецький П.О.	Враховано	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів на одній чи декількох вулицях, мікрорайонах територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 5 підписів повнолітніх жителів, які проживають на відповідній вулиці, мікрорайоні.

			оприлюднити обґрунтування кожного числового порогу.			
44.	Додаток 1 Стаття 8 частина 8	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів на одному чи декількох багатоквартирних будинках територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 10 підписів повнолітніх жителів, які проживають у відповідному будинку.	Обґрунтування: Мінімальна кількість підписів для ініціювання загальних зборів законом не встановлена і визначається Статутом (частина 6 статті 8 Закону № 280/97- ВР). Методичні рекомендації 2025 року прямо зазначають, що ця кількість має визначатися об'єктивно, а числовий поріг не повинен створювати перешкод у доступі жителів до використання цієї форми участі. Найпоказовіше порівняння - з Новоселицькою міською громадою: 28 201 житель і 10 підписів проти 29 521 жителя і 300 підписів. При практично однаковій чисельності поріг відрізняється у тридцять разів. Мукачівська громада тієї самої області, більша майже вчетверо, встановила 30 підписів. Пропозиція: установити пороги 25 / 15 / 10 / 10 / 5 / 5 підписів відповідно для території всієї громади, адміністративного центру, старостинського округу, села або селища, вулиці чи мікрорайону, багатоквартирного будинку; аналогічні пороги - для громадських слухань; для місцевої ініціативи - 30 / 15 / 15. Ці цифри є пропозицією компромісного рівня, а не єдиним юридично допустимим варіантом. Альтернативно прошу оприлюднити обґрунтування кожного числового порогу.	Горинецький П.О.	Враховано	Для ініціювання загальних зборів (конференції) жителів на одному чи декількох багатоквартирних будинках територіальної громади необхідно зібрати не менше ніж 5 підписів повнолітніх жителів, які проживають у відповідному будинку.

45.	По всьому документу	згодана обробку персональних даних	Обґрунтування: Усі чотири додатки вимагають у підписних та реєстраційних листах «згоду на обробку персональних даних». Стаття 11 Закону України «Про захист персональних даних» № 2297-VI визначає самостійною підставою обробки не лише згоду, а й необхідність виконання обов'язку володільця персональних даних, передбаченого законом. Склад даних для загальних зборів прямо визначений частиною 4 статті 8 Закону № 280/97-ВР, яка також визнає ці дані конфіденційними. Побудова процедури навколо «згоди» створює хибне враження, що без неї особу можна не допустити до реалізації її права. Пропозиція: замінити графу «згода на обробку персональних даних» на повідомлення про обробку із зазначенням володільця, мети, правової підстави, складу даних, строку зберігання та прав суб'єкта даних; додати норму: «Відмова від надання окремої згоди не обмежує реалізацію права, якщо обробка відповідних даних необхідна для виконання вимог закону».	Горинецький П.О.	Враховано	згода на обробку персональних даних (відмова від надання окремої згоди не обмежує реалізацію права, якщо обробка відповідних даних необхідна для виконання вимог закону)
46.	Додаток 1 стаття 12 частина 3	Загальні збори (конференція) жителів призначаються в час, дату й у місці, що їх запропонував ініціатор, або в іншу дату чи час, узгоджені з уповноваженим представником ініціатора, але	Обґрунтування: Додаток 1 (загальні збори). Частина 1 статті 13 відводить голові 7 робочих днів на видання розпорядження; частина 3 статті 12 вимагає призначити збори не пізніше 14 календарних днів від запропонованої ініціатором дати;	Горинецький П.О.	Враховано	Загальні збори (конференція) жителів призначаються в час, дату й у місці, що їх запропонував ініціатор, або в іншу дату чи час, узгоджені з уповноваженим представником ініціатора, але не пізніше 14-ти календарних днів від дня видання розпорядження селищного голови.

		не пізніше 14-ти календарних днів* від запропонованої дати.	частина 1 статті 14 вимагає повідомити жителів не пізніше ніж за 7 календарних днів до проведення. Оскільки 7 робочих днів - це до 11 календарних днів, а на повідомлення потрібно ще 7, у більшості випадків 14-денне вікно закривається до видання розпорядження Пропозиція: обчислювати 14-денний строк не від запропонованої ініціатором дати, а від дня видання розпорядження селищного голови.			
47.	Додаток 1 стаття 16 частина 2	2. Для проведення конференцій обов'язково мають бути присутні: 1) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися на території всієї територіальної громади, — один делегат не менше ніж від 80-ти квартир багатоквартирних будинків або будинків індивідуальної забудови; 2) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в адміністративному центрі територіальної громади, — один делегат не менше ніж від 30-ти квартир багатоквартирних будинків або будинків індивідуальної забудови; 3) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в одному чи кількох селах, селищах територіальної громади, —	Обґрунтування: Частина 3 статті 8 Закону встановлює, що загальні збори є повноважними за умови участі більш ніж половини жителів з правом голосу, а конференція - більш ніж двох третин делегатів, визначених за квотою. Ця норма не може бути змінена Статутом. Проте для громади з населенням 29 521 особа проведення загальних зборів на території усієї громади означає одночасну участь понад десяти тисяч осіб. Закон дає легальний вихід: у випадках, визначених Статутом, може скликатися конференція жителів (абзац другий частини 2 статті 8). Проект цим не скористався: квота для конференції на території всієї громади становить одного делегата не менше ніж від 80 квартир або будинків. Пропозиція: доповнити статтю 29 Статуту і статтю 4 Додатка 1 нормою про те, що у разі ініціювання цієї форми участі на	Горинецький П.О.	Враховано	2. Квота представництва на конференції жителів становить: 1) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися на території всієї територіальної громади, — один делегат від кожних 200 жителів з правом голосу; 2) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в адміністративному центрі територіальної громади, — один делегат від кожних 100 жителів з правом голосу; 3) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в одному чи кількох селах, селищах територіальної громади, — один делегат від кожних 50 жителів з правом голосу; 4) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в одному чи декількох старостинських округах територіальної громади — один делегат від кожних 50 жителів з правом голосу; 5) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися на одній чи декількох вулицях — один делегат від кожних 15 жителів з правом голосу; 6) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в багатоквартирному

		один делегат не менше ніж від 15-ти квартир багатоквартирних будинків або будинків індивідуальної забудови; 4) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в одному чи декількох старостинських округах територіальної громади — один делегат не менше ніж від 15-ти квартир багатоквартирних будинків або будинків індивідуальної забудови; 5) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися на одній чи декількох вулицях — один делегат не менше ніж від 5-ти квартир багатоквартирних будинків або будинків індивідуальної забудови; 6) для обрання делегатів конференції, яка має проводитися в багатоквартирному будинку територіальної громади, — один делегат не менше ніж від 3-ти квартир багатоквартирного будинку.	території всієї громади або адміністративного центру замість загальних зборів скликається конференція жителів; знизити квоту представництва; прямо зазначити, що загальні збори, які проводяться в межах дрібніших частин території виключно для обрання делегатів конференції, не підпадають під вимогу кворуму, встановлену частиною 1 статті 19 Додатка 1. Квоту доцільно прив'язувати не до «квартир», а до кількості жителів з правом голосу на відповідній території, оскільки єдиного юридичного реєстру домогосподарств не існує.			будинку територіальної громади, — один делегат від кожних 5 жителів з правом голосу.
48.	Додаток 1 стаття 18 частина 3 пункт 7; Додаток 3 стаття 17 частина 6	Незареєстровані особи не можуть брати участі в	Обґрунтування: Додаток 1 стаття 18 частина 7 і Додаток 3 стаття 17 частина 6 встановлюють, що незареєстровані особи «не можуть брати участі» у зборах і слуханнях. Водночас самі ці Положення передбачають категорії осіб, які беруть участь без права голосу (запрошені,	Горинецький П.О.	Враховано	Невнесення особи до списку учасників з правом голосу не є підставою для заборони її присутності на заході, якщо відповідно до цього Положення така особа може брати участь без права голосу або бути присутньою як представник медіа, запрошена особа чи спостерігач. Присутність забезпечуються з

			власники нерухомості, жителі інших частин громади, представники медіа). Категоричне формулювання може використовуватися для видалення слухача або спостерігача через формальність реєстрації. Пропозиція: викласти ці норми так: «Невнесення особи до списку учасників з правом голосу не є підставою для заборони її присутності на заході, якщо відповідно до цього Положення така особа може брати участь без права голосу або бути присутньою як представник медіа, запрошена особа чи спостерігач. Присутність забезпечується з урахуванням вимог безпеки, місткості приміщення та громадського порядку».			урахуванням вимог безпеки, місткості приміщення та громадського порядку.
49.	Додаток 1 стаття 19 частина 2 пункт 1	замість загальних зборів (конференції) жителів можна провести громадські слухання в порядку, передбаченому Положенням про громадські слухання, що є додатком до Статуту територіальної громади	Обґрунтування: Проект дозволяє за відсутності кворуму «замість загальних зборів (конференції) жителів провести громадські слухання». Громадські слухання мають власну процедуру ініціювання, предмет, збір підписів, оголошення, строки та реєстрацію (стаття 13 Закону і Додаток 3). Автоматичне перетворення одного заходу на інший обходить усі ці вимоги і ставить під сумнів юридичну силу результатів. Пропозиція: викласти пункт 1 частини 2 так: «за відсутності кворуму присутні можуть провести громадське обговорення, результати якого не	Горинецький П.О.	Враховано	присутні жителі можуть провести громадське обговорення (зустріч), результати якого не є пропозиціями громадських слухань у розумінні статті 13 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», оформлюються протоколом як пропозиції жителів та підлягають обов'язковому розгляду органами і посадовими особами місцевого самоврядування в порядку, передбаченому для колективних звернень громадян;

			є пропозиціями громадських слухань у розумінні статті 13 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» і оформлюються протоколом як пропозиції жителів».			
50.	Додаток 1 стаття 24 частина 1	Рішення загальних зборів (конференції) жителів ухвалюються більшістю голосів зареєстрованих жителів з правом голосу, оформлюються протоколом і підлягають урахуванню органами місцевого самоврядування в їхній діяльності.	Обґрунтування: Проект: рішення ухвалюються «більшістю голосів зареєстрованих жителів з правом голосу». Частина 4 статті 8 Закону: «більшістю голосів жителів з правом голосу, які беруть участь у відповідних зборах (конференції)». Реєстрація на початку зборів і фактична участь у голосуванні не є тотожними, тому розбіжність має практичне значення. Пропозиції: відтворити формулювання закону дослівно	Горинецький П.О.	Враховано	Рішення загальних зборів (конференції) жителів ухвалюються більшістю голосів зареєстрованих жителів з правом голосу, які беруть участь у відповідних зборах (конференції) оформлюються протоколом і підлягають урахуванню органами місцевого самоврядування в їхній діяльності.
51.	Додаток 1 Стаття 29	Правові наслідки порушення вимог цього Положення	Обґрунтування: Змінити назву статті з метою приведення її у відповідність до фактичного змісту правових норм, викладених у статті, оскільки її текст регулює питання оскарження рішень, дій чи бездіяльності, а не визначення правових наслідків порушення	Робоча група	Враховано	Оскарження рішень, дій чи бездіяльності з питань організації та проведення загальних зборів
52.	Додаток 1 Стаття 29 частина 2; Додаток 2 стаття 12 частина 3; Додаток 3 стаття 27 частина 2; Додаток 4 стаття 14 частина 2	Рішення Ради, дії або бездіяльність посадових осіб місцевого самоврядування, визначені пунктами 1–8 частини першої цієї статті, можна оскаржити у встановленому законом порядку до суду.	Пропозиція: Оскарження «селищному голові», передбачене у всіх чотирьох додатках, слід обмежити діями та бездіяльністю підпорядкованих голові посадових осіб. Голова не має повноважень скасовувати рішення Ради за скаргою, і Статут не повинен створювати протилежного враження.	Горинецький П.О.	Враховано	Рішення Ради, її виконавчих органів, дії або бездіяльність посадових осіб місцевого самоврядування, визначені пунктами 1–8 частини першої цієї статті, можуть бути оскаржені до суду в порядку, встановленому законом. Право на судовий захист є абсолютним і не може бути обмежене чи замінене досудовим порядком.

53.	Додаток 1 Стаття 29 частина 3; Додаток 2 стаття 12 частина 4; Додаток 3 стаття 27 частина 3 Додаток 4 стаття 14 частина 3	Рішення Ради, дії або бездіяльність посадових осіб місцевого самоврядування, визначені пунктами 2, 4, 5, 6 частини другої цієї статті, можна оскаржити селищному голові.	Пропозиція: Оскарження «селищному голові», передбачене у всіх чотирьох додатках, слід обмежити діями та бездіяльністю підпорядкованих голові посадових осіб. Голова не має повноважень скасовувати рішення Ради за скаргою, і Статут не повинен створювати протилежного враження.	Горинецький П.О.	Враховано	Дії або бездіяльність посадових осіб та виконавчих органів Ради, визначені пунктами 2, 4, 5, 6 частини першої цієї статті, можуть бути додатково оскаржені в адміністративному (досудовому) порядку до селищного голови. Подання скарги селищному голові є правом громадянина та не позбавляє його права на одночасне або наступне звернення до суду.
54.	Додаток 1 стаття 30	Порушення вимог законодавства про загальні збори (конференцію) жителів, зокрема цього Положення, може бути підставою для скасування рішень органів місцевого самоврядування, що стосуються предмета загальних зборів (конференції) жителів і були ухвалені всупереч рішення загальних зборів (конференції) жителів або які не враховують їхнього рішення. Для цього ініціатори скликання загальних зборів (конференцій) або інші заінтересовані особи звертаються до суду.	Обґрунтування: Проект створює враження, що рішення Ради може бути скасоване вже тому, що воно ухвалене «всупереч» рішення загальних зборів або «не враховує» його. За частиною 4 статті 8 Закону рішення загальних зборів підлягають врахуванню органами місцевого самоврядування в їхній діяльності, але не мають вищої юридичної сили щодо рішень Ради. Підстави судового скасування актів визначаються законом, а не Статутом. Пропозиція: викласти статтю 30 так: «Недотримання органами та посадовими особами місцевого самоврядування передбаченого законом і цим Положенням порядку розгляду та врахування рішення загальних зборів (конференції) жителів може бути оскаржене в порядку, встановленому законом. Правові наслідки такого порушення визначаються судом»	Горинецький П.О.	Враховано	Недотримання органами та посадовими особами місцевого самоврядування передбаченого законом і цим Положенням порядку розгляду, оприлюднення та обов'язкової вмотивованості рішення щодо пропозицій загальних зборів (конференції) жителів є порушенням права членів громади на участь у місцевому самоврядуванні та може бути оскаржене до суду в порядку, встановленому законом. Правові наслідки такого порушення, зокрема можливість визнання актів органів місцевого самоврядування протиправними та їх скасування через порушення процедури ухвалення, визначаються судом.

55.	Додаток 2 стаття 6 частина 1 пункт 1; Додаток 3 стаття 9 частина 7 пункт 1; Додаток 4 стаття 6 частина 3 пункт 1	особисто в селищну раду або старостинський округ (де на його копії робиться відмітка про отримання)	Обґрунтування: Поняття «старостинський округ» вжито у понад двадцяти нормах Статуту та додатків, зокрема при визначенні порогів підписів і квот представництва. Водночас Статут не містить ні переліку старостинських округів, ні відсилення до рішення Ради, яким вони утворені. Утворення старостинських округів належить до виключної компетенції ради (пункт 6-1 частини 1 статті 26 Закону № 280/97-ВР), а перелік усіх населених пунктів громади (крім адміністративного центру) та назви округів, до яких вони входять, визначаються саме рішенням ради про утворення старостинських округів (частина 4 статті 54-1 Закону). Дублювати цей перелік у Статуті закон не вимагає, проте для застосовності норм Статуту потрібне чітке відсилення. Пропозиція: доповнити Розділ І статтею такого змісту: «Для цілей цього Статуту старостинськими округами є старостинські округи, утворені чинним рішенням Великобичківської селищної ради відповідно до статті 54-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (зазначити реквізити рішення). Актуальний перелік старостинських округів, населених пунктів у їх складі та реквізити відповідних рішень Ради постійно оприлюднюються на офіційному вебсайті Ради».	Горинецький П.О.	Враховано	особисто в селищну раду або старості старостинського округу (де на його копії робиться відмітка про отримання)
-----	--	--	---	---------------------	-----------	--

			Окремо: у чотирьох нормах (Додаток 1 стаття 10 частина 1 пункт 1; Додаток 2 стаття 6 частина 1 пункт 1; Додаток 3 стаття 9 частина 7 пункт 1; Додаток 4 стаття 6 частина 3 пункт 1) документи пропонується подавати «особисто в селищну раду або старостинський округ». Округ є територією, а не органом і не місцем прийому документів. Слід читати: «до Ради або старості відповідного старостинського округу»			
56.	Додаток 2 стаття 6 частина 4	Селищний голова вносить питання або проєкт рішення, подане в порядку місцевої ініціативи, у порядок денний наступного пленарного засідання Ради і з метою організації розгляду видає доручення в порядку, передбаченому статтею 8 цього Положення.	Обґрунтування: Додаток 2 (місцева ініціатива). Частина 4 статті 6 зобов'язує голову внести питання до порядку денного «наступного пленарного засідання Ради». Водночас процедура підготовки за статтею 8 має такий перебіг: день 0 - подання повідомлення; до 7-го робочого дня - доручення голови; до 17-го робочого дня - аналітична довідка виконавчих органів (10 робочих днів); до 22-го робочого дня - розгляд довідки головою (5 робочих днів); до 32-го робочого дня - розроблення проєкту рішення (10 робочих днів). Тобто щонайменше 32 робочі дні, або близько півтора місяця. Наступна чергова сесія в більшості випадків настане раніше. Пропозиція: викласти частину 4 статті 6 так: «до порядку денного чергової сесії, що проводиться після завершення підготовки, але	Горинецький П.О.	Враховано	Селищний голова вносить питання або проєкт рішення, подане в порядку місцевої ініціативи, до порядку денного чергової сесії Ради, що проводиться після завершення процедури підготовки, передбаченої статтею 8 цього Положення, але не пізніше ніж через два місяці з дня подання повідомлення, і з метою організації такого розгляду невідкладно видає доручення в порядку, передбаченому статтею 8 цього Положення.

			не пізніше ніж через два місяці з дня подання повідомлення»			
57.	Додаток 2 стаття 8 частина 11	Частина відсутня	Обґрунтування: Проект дозволяє профільному виконавчому органу «доопрацювати проект рішення, що був поданий шляхом внесення місцевої ініціативи», не встановлюючи жодної гарантії збереження авторського тексту. Це створює можливість підміни змісту ініціативи жителів адміністрацією. Пропозиція: доповнити статтю 8 нормою: «Оригінальна редакція проекту рішення, поданого в порядку місцевої ініціативи, зберігається. Будь-які зміни погоджуються з уповноваженим представником ініціативної групи. За відсутності згоди Раді подаються обидва тексти - оригінальний проект та підготовлений виконавчим органом альтернативний проект разом із висновком».	Горинецький П.О.	Враховано	Оригінальна редакція проекту рішення, поданого в порядку місцевої ініціативи, зберігається. Будь-які зміни погоджуються з уповноваженим представником ініціативної групи. За відсутності згоди Раді подаються обидва тексти – оригінальний проект та підготовлений виконавчим органом альтернативний проект разом із висновком.
58.	Додаток 3 стаття 12 частина 5	Якщо громадські слухання проводяться в змішаному форматі, це здійснюється в приміщенні, обладнаному для забезпечення дистанційного долучення учасників загальних зборів (конференції)...	Пропозиція: Внести зміни у зв'язку з тим, що положення стосується громадських слухань	Горинецький П.О.	Враховано	Якщо громадські слухання проводяться в змішаному форматі, це здійснюється в приміщенні, обладнаному для забезпечення дистанційного долучення учасників громадських слухань
59.	Додаток 3 стаття 15 частина 3	До складу організаційного комітету входять представники ініціатора загальних зборів (конференції) жителів...	Пропозиція: Внести зміни у зв'язку з тим, що положення стосується громадських слухань	Горинецький П.О.	Враховано	До складу організаційного комітету входять представники ініціатора громадських слухань...

60.	Додаток 3 стаття 25 частина 6	Виконавчі органи Ради впродовж 10-ти робочих днів з дати ...	Обґрунтування: Додаток 3 (громадські слухання). Частина 1 статті 24 встановлює розгляд пропозицій протягом 30 календарних днів з дня проведення слухань - це імперативна норма частини 5 статті 13 Закону. Водночас стаття 25 будує процедуру з послідовних строків: 3 робочі дні на доручення голови, 10 робочих днів на висновки виконавчих органів, ще до 30 календарних днів на розпорядження голови. Сукупно це перевищує 30 календарних днів, установлених законом. Пропозиція: привести строки статті 25 у відповідність до 30- денного строку закону.	Горинецький П.О.	Враховано	Виконавчі органи Ради впродовж 5-ти робочих днів з дати ...
61.	Додаток 3 стаття 25 частина 7	Висновки виконавчих органів Ради й розроблені проекти рішень не пізніше ніж через 10 робочих днів...	Обґрунтування: Додаток 3 (громадські слухання). Частина 1 статті 24 встановлює розгляд пропозицій протягом 30 календарних днів з дня проведення слухань - це імперативна норма частини 5 статті 13 Закону. Водночас стаття 25 будує процедуру з послідовних строків: 3 робочі дні на доручення голови, 10 робочих днів на висновки виконавчих органів, ще до 30 календарних днів на розпорядження голови. Сукупно це перевищує 30 календарних днів, установлених законом. Пропозиція: привести строки статті 25 у відповідність до 30- денного строку закону.	Горинецький П.О.	Враховано	Висновки виконавчих органів Ради й розроблені проекти рішень не пізніше ніж через 5 робочих днів...
62.	Додаток 3 стаття 25 частина 9	Після розгляду й узгодження тексту селищний голова не пізніше ніж через	Обґрунтування: Додаток 3 (громадські слухання). Частина 1 статті 24 встановлює розгляд	Горинецький П.О.	Враховано	Після розгляду й узгодження тексту селищний голова видає розпорядження з урахуванням вимог частин четвертої і

		30 календарних днів видає розпорядження з урахуванням вимог частин четвертої і п'ятої статті 24 цього Положення....	пропозицій протягом 30 календарних днів з дня проведення слухань - це імперативна норма частини 5 статті 13 Закону. Водночас стаття 25 будує процедуру з послідовних строків: 3 робочі дні на доручення голови, 10 робочих днів на висновки виконавчих органів, ще до 30 календарних днів на розпорядження голови. Сукупно це перевищує 30 календарних днів, установлених законом. Пропозиція: привести строки статті 25 у відповідність до 30-денного строку закону.			п'ятої статті 24 цього Положення у граничний строк, що не перевищує 30 календарних днів з дня проведення громадських слухань...
63.	Додаток 3 стаття 25 частина 15	Якщо пропозиції громадських слухань адресовані Раді й/або виконавчому комітету Ради, селищний голова не пізніше ніж через 30 календарних днів у письмовій формі інформує...	Обґрунтування: Додаток 3 (громадські слухання). Частина 1 статті 24 встановлює розгляд пропозицій протягом 30 календарних днів з дня проведення слухань - це імперативна норма частини 5 статті 13 Закону. Водночас стаття 25 будує процедуру з послідовних строків: 3 робочі дні на доручення голови, 10 робочих днів на висновки виконавчих органів, ще до 30 календарних днів на розпорядження голови. Сукупно це перевищує 30 календарних днів, установлених законом. Пропозиція: привести строки статті 25 у відповідність до 30-денного строку закону.	Горинецький П.О.	Враховано	Якщо пропозиції громадських слухань адресовані Раді й/або виконавчому комітету Ради, селищний голова не пізніше ніж через у строк не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня проведення громадських слухань у письмовій формі інформує ...
	Додаток 3 Стаття 28 частина 1	Суд, селищний голова може визнати громадські слухання такими, що не відбулися, у таких випадках...	Проект: «Суд, селищний голова може визнати громадські слухання такими, що не відбулися», зокрема якщо оголошення поширене з порушенням статті 14 Положення	Горинецький П.О.	Враховано частково. Враховано в частині вилучення повноважень «селищного голови»	Громадські слухання визнаються такими, що не відбулися (в судовому порядку або на підставі акта лічильної комісії / організаційного комітету під час реєстрації), у таких випадках...

			або якщо частка посадових осіб перевищує 50 відсотків учасників з правом голосу. Закон не наділяє селищного голову повноваженням постфактум анулювати результати громадських слухань, а критерій «понад 50 відсотків посадових осіб» законом не встановлений. Крім того, за оприлюднення оголошення відповідає, за частиною 1 статті 14 того самого Положення, відповідальна особа Ради. Отже, орган, діяльність якого обговорюється, може допустити порушення при оприлюдненні, а потім на цій підставі знецінити слухання. Це не «конфлікт інтересів» у розумінні Закону України «Про запобігання корупції» (він потребує приватного інтересу конкретної особи), а інституційний конфлікт ролей і надмірна дискреція. Так само конструкція частини 2 («рішення... підлягають скасуванню або перегляду») виходить за межі локальної компетенції: підстави і порядок скасування актів органів місцевого самоврядування визначаються законом. Пропозиція: вилучити зі статті 28 слова «селищний голова»; вилучити пункт 1 частини 1 як підставу, що ґрунтується на порушенні з боку самого органу; частину 2 викласти через відсилання до судового порядку. Додатково доповнити Положення	та скасування незаконних критеріїв анулювання слухань. Норму переформатовано для уникнення процедурного вакууму та приведення у повну відповідність до Закону.	
--	--	--	---	--	--

			нормою: «Порушення строків або порядку оприлюднення інформації з вини органу чи посадової особи місцевого самоврядування саме по собі не може бути підставою для визнання громадських слухань такими, що не відбулися, якщо воно не призвело до істотного обмеження можливості жителів взяти участь у слуханнях».			
64.	Додаток 4	-	Обґрунтування: Перелік ініціаторів (шість видів юридичних осіб) відтворює частину 3 статті 13-4 Закону і не може бути розширений Статутом. Проте в громаді може не бути жодного зареєстрованого громадського об'єднання, і тоді інструмент є практично недоступним. Пропозиція: доповнити Додаток 4 нормою про право не менш як десяти жителів звернутися до органу самоорганізації населення або до громадського об'єднання, що діє на території громади, з пропозицією ініціювати громадське оцінювання, з обов'язком Ради оприлюднити таке звернення на офіційному вебсайті	Горинецький П.О.	Відхилено. Пропозицію відхилено у зв'язку з її невідповідністю вимогам чинного законодавства України. Частина 3 статті 13-4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлює вичерпний та імперативний перелік ініціаторів громадського оцінювання (шість видів юридичних осіб). Ця норма є загальнодержавною та не може бути змінена чи розширена локальним актом (Статутом) ради. Доповнення Додатка 4 нормою про право фізичних осіб (жителів)	Залишено в редакції проєкту Статуту

					ініціювати цей процес через проміжні звернення та покладання на Раду додаткових обов'язків щодо їх оприлюднення виходить за межі повноважень органів місцевого самоврядування та створює ризик скасування норми Статуту органи державного нагляду (чи судом) як такої, що суперечить закону.	
65.	Додаток 4 Стаття 10 частина 1	Громадське оцінювання триває не більше ніж три місяці	Обґрунтування: Усунення процедурної прогалини. Початковий проєкт не визначав строків для передачі результатів оцінювання до органу місцевого самоврядування після його фіналу. Впровадження чіткого 15-денного строку забезпечує безперервність процесу, дисциплінує ініціаторів та дозволяє Раді вчасно планувати розгляд висновків на сесіях.	Робоча група	Враховано	Громадське оцінювання триває не більше ніж три місяці. Висновки і пропозиції, підготовлені за результатами громадського оцінювання, подаються до селищної ради протягом 15 робочих днів з дня його завершення.
66.	Додаток 4 Стаття 10 частина 6	Ініціатор, який не подав висновків і пропозицій, не може ініціювати проведення та/або брати участь у проведенні інших громадських оцінювань діяльності органів і посадових осіб місцевого самоврядування протягом 365-ти календарних днів з дня завершення строку для	Обґрунтування: Проєкт позбавляє ініціатора, який не подав висновків, права ініціювати громадське оцінювання та брати в ньому участь протягом 365 календарних днів. Частина 9 статті 13-4 Закону встановлює єдиний наслідок неподання висновків у тримісячний строк - громадське оцінювання вважається таким, що не	Горинецький П.О.	Враховано частково. Повне вилучення зазначених частин без заміни призвело б до виникнення процедурної прогалини (юридичного вакууму). Документ не містив би чіткого	У разі неподання ініціатором висновків і пропозицій у строк, передбачений частиною першою цієї статті, провадження за цим громадським оцінюванням припиняється.

		подання висновків і пропозицій.	відбулося. Закон не наділяє раду правом позбавляти суб'єкта, прямо визначеного законом, можливості користуватися формою громадського контролю. Така заборона виходить за межі процедурного регулювання, є непропорційною меті та створює високий ризик визнання норми незаконною. Пропозиція: вилучити частини 6 і 7 статті 10 Додатка 4.		алгоритму дій для органу місцевого самоврядування у разі неподання висновків. Натомість зміна редакції дозволила прибрати незаконне обмеження прав громадян (заборону на 365 днів) та водночас врегулювати подальшу долю поточного процесу. Нове формулювання повністю узгоджується із частиною 9 статті 13-4 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", визначаючи єдиний законний наслідок — припинення провадження (визнання оцінювання таким, що не відбулося).	
67.	Додаток 4 Стаття 10 частина 7	Заборона, передбачена частиною шостою цієї статті, не може обмежувати права ініціатора на доступ до публічної інформації та стосується виключно права участі в проведенні громадських оцінювань.	Проект позбавляє ініціатора, який не подав висновків, права ініціювати громадське оцінювання та брати в ньому участь протягом 365 календарних днів. Частина 9 статті 13-4 Закону встановлює єдиний наслідок неподання висновків у тримісячний строк - громадське	Горинецький П.О.	Враховано частково. Попередня редакція частини 7 деталізувала межі річної заборони для ініціатора, яка була визначена у частині 6. Оскільки у новій	Матеріали громадського оцінювання, щодо якого припинено провадження на підставі частини шостої цієї статті, не підлягають обов'язковому розгляду органами та посадовими особами місцевого самоврядування.

			оцінювання вважається таким, що не відбулося. Закон не наділяє раду правом позбавляти суб'єкта, прямо визначеного законом, можливості користуватися формою громадського контролю. Така заборона виходить за межі процедурного регулювання, є непропорційною меті та створює високий ризик визнання норми незаконною. Пропозиція: вилучити частини 6 і 7 статті 10 Додатка 4.		редакції частини 6 цю незаконну заборону було повністю скасовано, стара норма частини 7 втратила свій предмет регулювання. Заміна тексту частини 7 на нове формулювання зумовлена необхідністю нормативного врегулювання правових наслідків припинення провадження. Нова редакція встановлює логічне процедурне правило: матеріали громадського оцінювання, яке не було доведене ініціатором до кінця (не подано фінальних висновків), мають статус незавершеного процесу. Відтак, вони не є офіційним документом і не покладають на органи та посадових осіб місцевого самоврядування юридичного обов'язку щодо їх обов'язкового	
--	--	--	---	--	--	--

					розгляду та прийняття управлінських рішень. Це запобігає зайвому бюрократичному навантаженню на апарат ради	
68.	Додаток 4 Стаття 12 частина 3	Доручення оприлюднюються в розділі «Громадська участь» (підрозділ «Місцеві ініціативи»)...	Приведення до відповідності Додатку 4	Горинецький П.О.	Враховано	Доручення оприлюднюються в розділі «Громадська участь» (підрозділ «Громадське оцінювання»)...
69.	По всьому тексту	Окремі блоки та структурні елементи проєкту Статуту	Здійснити редакційне та техніко-юридичне доопрацювання тексту. Виправити орфографічні помилки, видалити зайві фрагменти тексту, уніфікувати та змінити номери статей, розділів і частин відповідно до нової наскрізної нумерації.	Робоча група	Враховано	Текст Статуту та Додатків до нього приведено у відповідність до вимог юридичної техніки та правил правопису

**Головуюча засідання,
координатор робочої групи**

Віола ТЕЛЕГАЗІЙ

Секретар робочої групи

Людмила СМЕРДУЛ