ЗВІТ

ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

документу державного планування місцевого рівня

«ПРОГРАМА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ТА КУЛЬТУРНОГО РОЗВИТКУ БЕРИСЛАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

НА 2025 РІК"

2024 РІК

ЗМІСТ

|  |  |
| --- | --- |
| І | Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв’язок з іншими документами державного планування. |
| ІІ | Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено. |
| ІІІ | Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу. |
| ІV | Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров’я населення, які стосуються документа державного планування. |
| V | Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов’язань під час підготовки документа державного планування. |
| VI | Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків. |
| VII | Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа державного планування. |
| VIII | Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки). |
| IX | Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення. |
| X | Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення (за наявності). |
| XI | Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої [пунктами](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#n104) [1-10](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#n104) цієї частини, розраховане на широку аудиторію. |

**І. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв’язок з іншими документами державного планування**

Програма соціально-економічного та культурного розвитку Бериславської територіальної громади на 2025 рік (далі – Програма) є документом державного планування місцевого рівня.

Враховуючи умови воєнного стану в Україні, головною метою Програми є стабілізація економічного розвитку громади, забезпечення сталого функціонування соціальної та гуманітарної сфер, інженерно-транспортної та комунальної інфраструктури, відбудова житла та об’єктів соціальної інфраструктури, максимальне подолання негативних наслідків для Бериславської громади, спричинених повномасштабною збройною агресією російської федерації, системне планування відновлення та подальший економічний розвиток, забезпечення безпечних та гідних умов життя, добробуту населення на основі реалізації комплексу системних заходів в економічній та соціальній сферах шляхом посилення інвестиційної складової, стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу, відновлення об’єктів критичної інфраструктури, житлово-комунального господарства та соціальної сфери. Створення сприятливих та безпечних умов для життєдіяльності населення громади, розвитку громадянського суспільства, забезпечення продовольчої безпеки, підтримання стабільного та задовільного стану навколишнього природного середовища.

Стратегічні цілі Програми:

1. Стабілізація економічного розвитку громади.

2. Якість життя та людський розвиток.

3. Ефективне управління та безпека в умовах зовнішніх і внутрішніх викликів.

4.Сталий розвиток територій населених пунктів громади.

У період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», розроблення та затвердження програми соціального, економічного та культурного розвитку Бериславської територіальної громади на наступний рік здійснюється відповідно до положень чинного законодавства, зокрема, законів України: «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» від 23 березня 2000 року №1602-ІІІ (зі змінами), «Про засади державної регіональної політики» (зі змінами, внесеними згідно із Законом №2389-IX від 09.07.2022), «Про правовий режим воєнного стану» від 12 травня 2015 року №389-VIII (зі змінами), «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів України» від 15 березня 2022 року №2134-ІХ, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року №252 «Деякі питання формування та виконання місцевих бюджетів у період воєнного стану (щодо особливостей формування та виконання місцевих бюджетів, затвердження/внесення змін до місцевих (цільових) програм).

У Програмі враховані положення документів державного планування, які діють на державному та регіональному рівнях:

*Указ Президента України від 30 вересня 2019 року №722/2019 щодо Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року;*

*Програма діяльності Кабінету Міністрів України (затверджена постановою Верховної Ради України від 04 червня 2020 року № 665-IX);*

*Державна стратегія регіонального розвитку на 2021–2027 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2020 №695.*

*Національна економічна стратегія на період до 2030 року, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 03 березня 2021 року № 179;*

*Стратегія людського розвитку, затверджена Указом Президента України від 02 червня 2021 року № 225/2021;*

*Національний план управління відходами до 2030 року, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 р. № 117-р;*

*Стратегія розвитку Херсонської області на період 2021 – 2027 років, затверджена рішенням Херсонської обласної ради від 20 грудня 2019 року № 1511 (зі змінами);*

*- розпорядження начальника Бериславської міської військової адміністрації від 21.03.2024 р. № 78 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Бериславської міської територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини)»;*

*- Постанова Кабінету Міністрів України від 28.06.2024 року № 780 «Про схвалення основних прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2025-2027 роки».*

Заходи Програми перекликаються з цілями місцевих цільових та комплексної програм.

Виконання Програми здійснюватиметься в межах реальних фінансових можливостей бюджетів всіх рівнів та за рахунок коштів державного, обласного та місцевого бюджетів, власних коштів підприємств і організацій, коштів інвесторів, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

Програма пов’язана з вищезазначеними документами державного планування різних рівнів та ставить перед собою важливі завдання – збереження середовища, підвищення ступеня комфортності проживання населення, формування безпечного простору для життя та ведення бізнесу, модернізацію інфраструктури, розширення пропозиції робочих місць в умовах ведення бойових дій.

В рамках проведення процедури стратегічної екологічної оцінки проєкту Програми з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природнього середовища та громадськості було розроблено та розміщено Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки та на веб-сайті Бериславської міської ради від 03 грудня 2024 року.

Протягом встановленого періоду громадського обговорення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, звернень, зауважень та пропозицій від громадськості не надходило.

Пропозиції від органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природнього середовища:

Департаменту захисту довкілля та природних ресурсів Херсонської обласної

державної адміністрації враховано у Звіті.

**ІІ.ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ БЕРИСЛАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**

**Загальна** **характеристика**.

Бериславська міська територіальна громада (далі-Бериславська МТГ) створена у 2020 році відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України № 726-р від 12.06.2020 року «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Херсонської області», шляхом об'єднання територій та населених пунктів Шляхівської сільської громади (у складі Раківської, Томаринської, Урожайненської та Шляхівської сільських рад), Бериславської міської та Зміївської і Новобериславської сільських рад Бериславського району Херсонської області.

Відстань від адміністративного центру Бериславської ТГ до обласного центру м. Херсон – 96 км, до столиці України м. Київ - 651 км, до найближчої залізничної станції Козацьке – 12 км, до залізничної станції м. Херсон - 96 км., до найближчого аеропорту “Херсон” у с. Чорнобаївка - 75 км (до 24.02.2022 р.), до м. Кривий Ріг - 155 км.

Бериславська ТГ межує на півночі з Борозенською та Новорайською сільськими ТГ, на сході - з Любимівською селищною ТГ, на півдні - з Каховською та Новокаховською міськими ТГ, а на південному заході - з Тягинською сільською ТГ. До Бериславської ТГ входить 10 населених пунктів, у межах яких утворено 6 старостинських округів та адміністративний центр у м. Берислав.

**Фізико-географічна характеристика**

Територія Бериславської територіальної громади знаходиться у північно-центральній частині Херсонської області, в Причорноморській низовині, на правобережжі [Дніпра](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE).

**Рельєф**

Громада розміщена у степовій зоні [Східно-Європейської рівнини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%85%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%94%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0) в нижній течії [Дніпра](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE). Має 50 км берегової зони уздовж Каховського водосховища та крупних балок, таких як Дрімалійська та інші.

Загальна площа території 456,167км2.

На території громади протікає річка Дніпро.

**Клімат**

Клімат території громади помірно-континентальний з жарким посушливим літом та м'якою, нестійкою зимою зі значним коливанням температури, що обумовлюють відсутність стійкого сніжного покрову та часті вітри. Тривалість безморозного періоду 180 - 200 діб, в тому числі з температурою вище 0°С - 270 діб, вище 5°С - 220 діб, вище 10°С - 180 діб, вище 15°С - 135 діб. Мінімальна температура - 29°С, максимальна температура +39°С. Тривалість вегетаційного періоду 225 - 230 діб. Річна сума опадів - 300-380 мм, в тому числі кількість опадів за вегетаційний період - 200-220мм. У літній період опади випадають у вигляді короткочасних інтенсивних опадів - злив з грозами, в зимовий період у вигляді снігу або снігу з дощем і частими відлигами. Висока температура та низька вологість повітря обумовлюють інтенсивне випаровування з поверхні ґрунту та транспірацію з поверхні листя рослин. Сума річних ефективних температур вищі за 10°С складають 3300°С - 3400 °С.

Суховії спостерігаються щорічно. Літо, найчастіше, посушливе, триває близько 5 місяців. Спостерігаються довгострокові бездощові періоди.

Глибина промерзання ґрунту, в середньому, дорівнює - 75 + 80см, найбільша -112см.

**Атмосферне повітря.**

Якість атмосферного повітря в межах території Бериславської громади залежить від обсягів викидів забруднюючих речовин від стаціонарних і пересувних джерел забруднення. Серед забруднювачів повітря можна виділити підприємства наступних галузей промисловості: машинобудівна, виробництво будівельних матеріалів, автотранспорт.

Зростаючі антропогенні навантаження послаблюють природний процес самоочищення атмосфери, що призводить до накопичення шкідливих домішок, які зумовлюють її забруднення (хімічне, радіоактивне, біологічне, теплове та електростатичне).

Атмосферне повітря є одним з тих компонентів довкілля, від стану якого залежить стан здоров’я людини та нормальна життєдіяльність всіх живих істот.

В період з 24 лютого 2022 року по 11 листопада 2022 року підприємства Бериславської громади перебували на окупованій території військами рф та тимчасово призупинили роботу та дію трудових договорів.

На даний час Бериславська територіальна громада перебуває в зоні активних/можливих бойових дій.

До початку військової агресії рф за кількістю викидів Бериславський район посідав 4 місце серед районів Херсонської області. Частка сумарних викидів по району за 2021 рік склала 9,9 відсотків загальних викидів області. Відомості щодо кількості викидів в атмосферне повітря по Бериславській територіальній громаді відсутні.

Із загальної кількості викидів майже 84 відсотка хімічних речовин та їх сполук мають парниковий ефект та негативно впливають на зміну клімату. Зокрема, це викиди оксиду азоту. Крім того, діоксид сірки, що надходить в атмосферу, також має парниковий ефект.

Забруднення атмосферного повітря за ступенем хімічної небезпеки для людини посідає перше місце, завдаючи негативних екологічних наслідків і для екосистеми, чинить безпосередній вплив на рослинність і фауну, а також на якість води і ґрунту.

Окрім того, внаслідок військових дій масштаби екологічних проблем не тільки залишаються, а навіть, зростають. Протягом періоду ведення бойових дій на територію України, та зокрема Бериславської громади, було запущено велику кількість ракет різного калібру та типу. Переважна більшість обстрілів припадає на населені пункти та об’єкти промисловості в них. Під час детонації ракет та артилерійських снарядів утворюється низка хімічних сполук: чадний газ (CO), вуглекислий газ (CO2), водяна пара (H2O), бурий газ (NO), закис азоту (N2O), діоксид азоту (NO2), формальдегід (CH2О), пари ціанистої кислоти (HCN), азот (N2), а також велика кількість токсичної органіки, окислюються навколишні ґрунти, деревина, дернина, конструкції.

Під час вибуху всі речовини проходять повне окиснення, а продукти хімічної реакції вивільняються в атмосферу. Основні з них — вуглекислий газ і водяна пара — не є токсичними, а шкідливі в контексті зміни клімату, оскільки обидва є парниковими газами. В атмосфері оксиди сірки та азоту можуть спричинити кислотні дощі, які змінюють рН ґрунту та викликають опіки рослин, до яких особливо чутливі хвойні. Кислотні дощі мають негативний вплив і на організм людини, інших ссавців та птахів, впливаючи на стан слизових тканин та органів дихання.

Металеві уламки снарядів, що потрапляють у довкілля, також не є безпечними та цілковито інертними. Чавун із домішками сталі є найбільш поширеним матеріалом для виробництва оболонки боєприпасів та містить у своєму складі не тільки стандартні залізо та вуглець, а й сірку та мідь. Ці речовини потрапляють до ґрунту і можуть мігрувати до ґрунтових вод і в результаті потрапляти до харчових ланцюгів, впливаючи і на тварин, і на людей.

У менших масштабах (але з більшою різноманітністю впливів) джерелом забруднення є також згорілі танки, транспортні засоби та інші залишки бойових дій.

Проєктом програми соціально-економічного та культурного розвитку Бериславської міської територіальної громади на 2025 року передбачені заходи, спрямовані на покращення атмосферного повітря у населених пунктах громади. Такими заходами є - заходи з благоустрою, які включають очищення територій від відходів та озеленення населених пунктів.

У випадку, якщо проєкт Програми не буде затверджений, а заходи спрямовані на покращення стану атмосферного повітря не будуть реалізовані, стан атмосферного повітря, ймовірно, залишатиметься на рівні теперішніх показників.

**Водні ресурси та водокористування.**

За даними Державного земельного кадастру (ДЗК), на території ТГ 24 га землі водного фонду.

Гідрографічна сітка Бериславської громади представлена річкою Дніпро.

Водозабезпечення громади відбувається за рахунок ресурсів поверхневих вод та Причорноморського басейну підземних вод.

Основні об’єкти водозабезпечення та водовідведення громади: артезіанські свердловини (всього в комунальній власності 47 од. з них на забезпечення населення питною водою – 32 од., водо насосна станція- 1 од.), резервуар для питної води (ВНС) -500 м3, КНС – 3 од., очисні споруди – 1 од., водопровідні мережі протяжність яких становить - 235 кілометрів, а каналізаційних – 55,6 км. з них: напiрнi - 8,7 км., без напiрнi - 46,9 км.

Послуги водопостачання надаються постійно, під час відсутності електропостачання водопостачання подається за графіком з використанням живлення електроенергії генераторів. Стан систем водопостачання незадовільний. Ця проблема пояснюється зношеністю водопровідних труб, які закладені на глибині 2м. Більшість водопроводів побудовані в середині минулого століття і експлуатується без належного капітального ремонту та реконструкції. Враховуючи безпекову ситуацію відсутність ремонтної спеціалізованої техніки, стабільного електропостачання забезпечити мешканців громади безперебійними послугами з водопостачання не має можливості.

В м.Берислав мережа водовідведення проведена частково, приватні домоволодіння користуються вигрібними ямами. До комунальної мережі водовідведення під’єднані об’єкти соціальної інфраструктури та багатоквартирні будинки.

Каналізаційні системи, насосні станції та очисні споруди м.Берислав обліковуються на балансі КВУ «Бериславський водоканал», знаходяться в аварійному стані та потребують реконструкції з 2002 року.

У зв’язку з підривом Каховської ГЕС та падінням рівня води у Каховському водосховищі, при якому знизився рівень ґрунтових вод в регіоні, внаслідок чого 4 населенні пункти зазнають зниження дебіту води та обміління артезіанських свердловин. Виконавчим комітетом Бериславської міської ради разом з ВП Південно – українська ГГЕ ДП «Українська геологічна компанія» проведено прогнозні розрахунки відповідно до геологічних розрізів та паспортних даних на артезіанські свердловини, першою чергою критичної ситуації зазнають свердловини в населених пунктах вздовж береговій лінії р.Дніпро, а саме: с.Зміївка, с.Новоберислав та м.Берислав,

Селище Шляхове не підпадало згідно розрахунків до ряду критичних першої черги, але спостерігається різке пониження рівня води в свердловинах та зниження їх дебіту. Станом на 2024 рік зниження рівня води в обох діючих свердловинах критичне, що може призвести до відсутності централізованого питного водопостачання в населеному пункті. Для забезпечення населення питною водою проведено роботу розконсервування старої свердловини. Для стабілізації системи водопостачання необхідно влаштування додаткових нових свердловин.

м.Берислав - критичного пониження зазнають 8 з 14 існуючих свердловин включаючи головну водонасосну станцію міста. Для стабілізації системи водопостачання необхідно влаштування 10 нових свердловин та прочистка з поглибленням частини діючих.

с.Новоберислав - критичного пониження зазнають 1 діюча свердловина та шахтний колодязь, 2 свердловини законсервовані та відновленню не підлягають. Для стабілізації системи водопостачання необхідно влаштування 2 нових свердловин та прочистка з поглибленням шахтного колодязя.

с.Зміївка - критичного пониження зазнають 4 з 8 існуючих свердловин. Для стабілізації системи водопостачання необхідно влаштування нових свердловин та прочистка з поглибленням діючих.

Аналізуючи стан водопровідно-каналізаційного господарства ми бачимо велику кількість поривів щороку, що, в свою чергу, приводить до збільшення аварійних викликів. В зв’язку з чим і так не нова комунальна техніка та основні засоби, приходить в непридатність. Тому виникає гостра необхідність в оновленні зношених мереж водопостачання та водовідведення, комунальної техніки та основних засобів для надання конкурентних послуг та забезпечення комфорту мешканців громади.

Однією з причин незадовільного екологічного та санітарного стану ґрунтів, поверхневих, а також підземних вод є тривале забруднення їх неочищеними або недостатньо очищеними зворотними водами каналізаційних і очисних споруд, ефективність роботи яких є вагомим чинником екологічної та епідемічної безпеки населення.

Неякісне очищення стічних вод, не застосування сучасних технологій та відповідного обладнання призводить до потрапляння неочищених стоків до р.Дніпро та створює загрозу забруднення поверхневих вод.

Програмою передбачено реконструкцію комунальних мереж водопостачання та водовідведення та будівництво очисних споруд в місті Беристав. У випадку, якщо проєкт Програми не буде затверджений, а заходи не будуть здійснені, то стан водних об’єктів та якість питної води залишиться незмінними.

**Земельні ресурси.**

Забезпечення екологічної сталості та ресурсозбереження є основою сучасного господарювання. І, хоч структура економіки громади майже не містить підприємств, які створюють пряму загрозу стану навколишнього середовища, вона має суб’єкти господарювання, діяльність яких безпосередньо пов’язана з використанням природних ресурсів.

Загальна площа Бериславської міської ТГ станом на 01 січня 2024 року становить 45616 га. Землі за межами населених пунктів переважають за площею та становлять 43 379 га, в той час, коли землі населених пунктів становлять лише 2 237 га. Основний потенціал територіальної громади становлять землі за межами населених пунктів.

Серед земель населених пунктів найбільшу частку становлять землі сільськогосподарського призначення (48,61 %) та сельбищні території (45,17 %). Відсоток земель промисловості в межах населених пунктів перевищує 4 % території. За межами населених пунктів переважають землі сільськогосподарського призначення, частка даної категорії земель становить майже 87%. В той час, коли категорія «інші території», що включає землі природоохоронного, рекреаційного призначення та водні об’єкти, складає лише 12 %.

Таким чином, основним ресурсом громади є землі сільськогосподарського призначення. Проте, варто наголосити на необхідності збереження та розвитку територій під лісами, водними об’єктами, адже дані землі є важливими для збалансованого розвитку території громади.

Ґрунтовий покрив громади складається, в основному, з чорнозему південного зважко- та середньосуглинковим механічним складом з переважанням крупнопилуватої фракції – це визначає схильність ґрунтів до процесів дефляції та ерозії.

Площа подових ґрунтів (близько 10% ріллі) характеризується досить потужним гумусованим профілем (60 – 70 см) та відзначається низькою водопроникністю, вони потребують регулювання водно-повітряного режиму.

Надмірне розширення площі ріллі призвело до порушення екологічно збалансованого співвідношення земельних угідь: ріллі, природних кормових угідь, лісів та водойм, що негативно позначилося на стійкості агроландшафтів і обумовило значну техногенну ураженість екосфери. Особливу тривогу викликало зниження родючості ґрунтів громади. Характерними процесами в ґрунтах був щорічний від’ємний баланс гумусу, зниження вмісту поживних елементів, декальцинація ґрунтів, підвищення кислотності, погіршення фізичних, фізико-хімічних показників.

Одною із головних проблем землекористування в громаді була деградація ґрунтів. Дуже високий рівень сільськогосподарського освоєння території, посушливий клімат з частими суховійними вітрами призводять до вітрової ерозії, а в районах з вираженим рельєфом має місце інтенсивна водна ерозія ґрунтів.

Серед сільськогосподарських угідь впливу ерозії внаслідок високої розораності найбільшою мірою зазнають орні землі.

Ерозія і дефляція обумовлюють втрату гумусу, азоту, фосфору, калію й інших живильних речовин, знижуючи їхній вміст у ґрунті та негативно впливаючи на їх баланс, особливо гумусу. Середньорічні втрати гумусу в ґрунтах становлять 0,3 тонн/га, що обумовлено недосконалою культурою землеробства.

У сучасних умовах стан використання земельних ресурсів громади не завжди відповідає вимогам їх охорони, оскільки в результаті антропогенної діяльності порушено екологічно безпечне природокористування, в першу чергу порушено допустиме співвідношення площ угідь, зокрема ріллі, пасовищ, сінокосів, земель водного та лісового фондів.

На якісному стані земельних ресурсів позначаються й інші негативні чинники, такі як засоленість, солонцюватість тощо. Істотно впливають гідрометеорологічні та небезпечні екзогенні геологічні процеси і явища такі, як руйнування берегів водосховища та заток.

На фоні глибокого порушення екологічної рівноваги між природними та зміненими господарською діяльністю угіддями, інтенсивного прояву ерозії найбільшу небезпеку для ґрунтового покриву Бериславської громади становить агрохімічна деградація, тобто прискорене збіднення ґрунтів на елементи родючості, погіршення реакції ґрунтового середовища, гумусового стану ґрунтів і поживного режиму.

Відмічено негативну тенденцію до зменшення площ з високим і підвищеним вмістом гумусу та їх трансформацію до нижчих агрохімічних класів, що пояснюється припиненням внесення органічних добрив та насиченням площ просапними культурами.

У сучасному землеробстві створені вкрай несприятливі умови, коли агрохімічний стан ґрунтів погіршується не в результаті перевантаження агро системи надмірно високими дозами агрохімікатів, а внаслідок глибокого порушення основного екологічного закону агрохімії, за яким вимивання поживних речовин з ґрунту необхідно компенсувати внесенням екологічно доцільних норм добрив.

Ще до початку збройної агресії росії проти України стан використання земельних ресурсів громади не завжди відповідав вимогам їх охорони, оскільки в результаті антропогенної діяльності порушено екологічно безпечне природокористування, в першу чергу допустиме співвідношення площ угідь, зокрема ріллі, пасовищ, сінокосів, земель водного та лісового фондів.

Необхідною умовою для забезпечення охорони родючості ґрунтів та ефективного ведення господарської діяльності є раціональне використання ґрунтових ресурсів, створення сприятливого екологічного середовища, покращення і підвищення ерозійної стійкості природних ландшафтів.

Програмою передбачено проведення знищення та попередження розповсюдження карантинних бур'янів, здійснення заходів з контролю за використанням та охороною земель.

У випадку, якщо проєкт Програми не буде затверджений, а заходи не будуть реалізовані, стан земельних ресурсів на території громади, більш ймовірно, залишатиметься на рівні сучасних показників.

**Рослинний та тваринний світ.**

Територія Бериславської громади за ботанічним районуванням розташована у районі степової зони, а саме: у Правобережному Злаковому Степу.

За геоботанічним районуванням територія громади належить до 2 геоботанічних районів смуги Типчаково-ковилових степів степової провінції Європейсько-Азіатської степової зони (області) та представлена різнотравно-типчаково-ковиловими степами, рослинністю крейдяних відслонень, байрачними лісами, лісовими культурами, суходільними луками. Рослинний покрив характеризується великим багатством і різноманітністю. В місцях, мало придатних для господарської діяльності людини, збереглися ділянки типчаково-ковилових степів, характерні для південного сходу України. У зв’язку з різноманітністю природних умов території тут зростає велика кількість видів рослин і грибів. Вищих судинних рослин (папоротеподібні, хвощеподібні, плауноподібні, голонасінні, покритонасінні), за попередніми даними, відмічено близько 1500 видів, вищих несудинних (мохоподібних) – 120 видів, водоростей – діатомових, жовто-зелених, харових, золотистих, динофітових, евгленових, червоних, зелених, а також синьо-зелених (прокаріотів) – понад 500 видів, грибів – близько 850 видів, у тому числі 150 видів лишайників.

Складовими рослинного світу територіальної громади є також рослинність полів, садів, виноградників, вуличних та придорожних насаджень, лісосмуг, парків, скверів, квітників тощо. У цих екосистемах зосереджені корисні для людини види рослин різного походження.

Наразі рослинність громади потерпає від наслідків воєнних дій. Обрахувати завдані довкіллю збитки на сьогодні неможливо, до того ж його відновлення триватиме не одне десятиліття.

Тваринний світ Бериславщини багатий і різноманітний. Це зумовлено зональністю, поєднанням мікрокліматичних умов, рослинних формацій, типів ґрунтів в інтра- і екстразональних біотопах. Його основу складає степовий фауністичний комплекс. Він становить конгломерат видів – вихідців із декількох регіональних генетичних центрів. Фоновими видами ссавців є козуля європейська (Capreolus саргеo/us), лисиця звичайна (Vulpes vulpes), миші роду Sylvaemus (S. uralensis, S. sylvaticus, S. falzfeini) та роду Mus (M. musculus, M. sergii), із птахів всюди зустрічаються воронові та чайкові, типові представники герпетофауни – гадюка степова (Vipera ursini) та вужі, батрахофауни – зелена ропуха (Bufo viridis), квакша (Ну/а arborea).

Дніпро у своїй нижній течії створює своєрідний фауністичний кордон для ряду видів. Так, наприклад, на його правобережжі зустрічаються кріт (Таїра еигореа), крапчастий ховрах (Citellus sus-licus), комаха кравчик-головач (Lethrus apterus), a на лівобережжі – малий ховрах (Citellus pigmaeus), сліпак піщаний (Spalaxarenarius), ємуранчик (Scirtopoda telum falz-feini). Річка Дніпро перешкоджає розповсюдженню на захід близько 40 видів комах.

Значна частина Бериславської громади представлена здебільшого степовими біотопами. Розорювання степів, випас худоби призвели до скорочення чисельності аборигенних копитних, степових гризунів, великих птахів, які гніздяться на землі, таких як дрофа звичайна (Otis tarda), стрепет степовий (Tetrax tetrax).

Верхні яруси схилів у багатьох місцях зайняті дачними ділянками, що сприяє появі синантропних рис у тваринного населення схилів. З’являються горлиці кільчасті (Streptopelia decaocto), ластівки сільські, шпаки. На відкритих ділянках з рідкими кущами та у садах оселяються одуди. Із ссавців зустрічаються їжак звичайний, ондатра, ласка (Mustela nivalis) та мишовидні гризуни.

Повномасштабне вторгнення рф до України 24 лютого 2022 року завдало та продовжує завдавати величезної шкоди людям та інфраструктурі населених пунктів, де тривають бойові дії. Але війна впливає і на дику природу.

Під загрозою знищення перебувають території Смарагдової мережі, частиною якої є територія Бериславської громади. Через територію громади проходить Дніпровський меридіанний міграційний шлях (уздовж річища Дніпра та його притоки Десни). Бойові дії порушують спокій диких тварин, вони або гинуть, або намагаються втекти з гарячих точок. Є великий ризик для виведення потомства багатьох птахів і ссавців.

Втрати біорізноманіття відбуваються надзвичайно швидкими темпами, часто з катастрофічними наслідками для екологічної рівноваги та харчового ланцюга. Зараз навіть неможливо повністю оцінити вплив війни на довкілля через брак точної інформації.

**Екологічна безпека**

Згідно Концептуальної схеми екомережі Херсонської області частина Бериславської громади належить до складу сполучної території (екологічного коридору) загальнодержавного значення регіональної екологічної мережі області.

Екологічна ситуація громади характеризується кризовим станом. Причинами цього є безпекова ситуація (постійні обстріли окупантами цивільної, виробничої та критичної інфраструктури), забруднення навколишнього природного середовища військовими відходами, побутовими, будівельними та іншими видами відходів.

На сьогодні неможливо повною мірою оцінити вплив війни на довкілля через брак точної інформації. 6 червня 2023 року підрив російською федерацією греблі Каховської ГЕС спричинив надзвичайну ситуацію техногенного характеру державного рівня, пов’язану із обмілінням, втратою біорізноманіття тваринного та рослинного світу, водних біоресурсів.

Внаслідок підриву ГЕС виникли проблеми із забезпеченням населення ряду населених пунктів питною водою, функціонуванням очисних споруд, систем водопостачання та водовідведення. Знищення Каховського водосховища призвело до зниження рівня водоносних горизонтів та, в свою чергу, до проблем з питним водопостачанням населення. Відсутність (пошкодження) очисних споруд стічних вод у переважній більшості населених пунктів, зокрема м.Берислава, становить небезпеку для навколишнього природного середовища та санітарно епідеміологічної ситуації в громаді. Неякісне очищення стічних вод, не застосування сучасних технологій та відповідного обладнання призводить до потрапляння неочищених стоків до р. Дніпро та створює загрозу забруднення поверхневих вод.

Якість атмосферного повітря в межах території Бериславської громади залежить від обсягів викидів забруднюючих речовин від стаціонарних і пересувних джерел забруднення. Серед забруднювачів повітря можна виділити підприємства наступних галузей промисловості: машинобудівна, виробництво будівельних матеріалів, автотранспорт. Але, структура економіки громади не містить хімічних та гірничо-металургійних підприємства, які створюють пряму загрозу стану навколишнього середовища. Основу промисловості громади складає виробництво сільськогосподарської продукції.

З метою поліпшення екологічного стану довкілля, створення естетично привабливого вигляду населених пунктів, покращення умов проживання мешканців громади виконавчим комітетом Бериславської міської ради направлений до Департаментів Херсонської обласної державної адміністрації: захисту довкілля та природних ресурсів та розвитку територій запит щодо відновлення фінансування з різних державних та грантових програм по проектам «Будівництво комплексу по сортуванню побутових відходів м.Берислав Херсонської області (за межами населеного пункту)», «Робочий проект землеустрою щодо рекультивації порушених земель внаслідок забруднення твердими побутовими відходами, на земельній ділянці комунальної власності 2,2927 га, кадастровий №6520610100:01:221:0011, у межах м. Берислав Херсонської області».

**Мінерально-сировинні ресурси громади.**

Мінерально-сировинна база як найважливіша складова частина природних ресурсів має виняткове значення не тільки для розвитку економіки громади, але і є гарантією її безпеки та обумовлює перспективні стратегічні напрями стійкого соціально-економічного розвитку.

Природні ресурси /корисні копалини/ - суглинка і глина.

На території громади розташовані 2 родовища:

- Бериславське-1 - родовище суглинків і глин (на північній околиці м.Берислав, на правому схилі балки Кизикерман, в 1,5 км від річкової пристані).

- Бериславське 2 – родовище суглинків і глин (в 750 м північніше м.Берислав, на правому схилі балки Кизикерман, в 200 м на північний схід від Бериславського-1 родовища).

Перспективними напрямами розширення мінерально-сировинної бази є розвідка родовищ.

На території Бериславської громади відсутні земельні ділянки на яких відбуваються зсувні геологічні процеси.

**Енергопостачання.**

Бериславська територіальна громада характеризується відсутністю енергоємних галузей промисловості із застарілим виробничим фондом (вугільна, нафтогазова, хімічна, металургійна) та низькою часткою енергоємних видів економічної діяльності. Характерна особливість питомих витрат на одиницю окремих видів виробленої продукції – їх зменшення в частині палива та теплової енергії, і водночас збільшення в частині витрат електричної енергії. Це є наслідком постійного зростання вартості продуктів переробки нафти та природного газу – ресурсів для отримання палива та теплової енергії – і відповідної переорієнтації на збільшення частки електроенергії у паливно-енергетичному балансі підприємств.

Громада, виходячи з інтенсивності річного сонячного випромінювання, вітрових чинників, є однією із найбільш привабливих в області, де активно, до початку бойових дій військ рф, впроваджувалися альтернативні проєкти. Проте збройна агресія рф призвела до припинення використання діючих та введення в експлуатацію нових потужностей.

**Природно-заповідний фонд.**

На території громади землі природно-заповітного фонду відсутні.

Долина Дніпра належить до затвердженої (Adopted sites) території Смарагдової мережі Kakhovske Reservoir UA0000106.

**Відходи.**

Одним з пріоритетних завдань у сфері поводження з твердими побутовими відходами (далі – ТПВ) в Бериславській територіальній громаді є захист навколишнього природного середовища та здоров’я людини від негативного впливу відходів.

Враховуючи безпекову ситуацію, комунальними підприємствами 1-2 рази на тиждень проводиться збір та вивіз ТПВ у м.Берислав.

В населених пунктах с.Урожайне, с.Тараса Шевченка, с.Раківка проведено роботи з ліквідації 21 несанкціонованого сміттєзвалища площею 1 га.

Надано пропозиції до регіонального плану управління відходами.

**Населення**

Кількість фактично проживаючого населення на території громади станом на 31 жовтня 2024 року 2311 чол., в т.ч.:

Таблиця 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Старостинський округ** | **Кількість фактично проживаючого населення станом на 31.10.2024 (чол.)** |
| Берислав (адмінцентр) | 1300 |
| Зміївський | 270 |
| Новобериславський | 56 |
| Раківський | 315 |
| Томаринський | 144 |
| Урожайненський | 190 |
| Шляхівський | 36 |
| **ВСЬОГО** | **2311** |

Таким чином, загальна чисельність населення, яка фактично проживає на території Бериславської ТГ станом на 31 жовтня 2024 року в умовах війни скоротилася з 18 062 осіб (дані станом на 01.01.2022 року) до 2 311 осіб (дані станом на 31.10.2024 року), тобто майже на 90 %. Це пов'язано з наслідками повномасштабного вторгнення РФ, евакуацією населення, міграційними процесами тощо.

Аналізуючи дані вікової структури населення, зареєстрованого в Бериславській ТГ станом на 31.10.2024 року, можна зробити висновок, що кількість жінок (9263, або 54,27%) більша ніж кількість чоловіків (7805, або 45,73%). З них:

- дитячого населення (0-17 років): всього 1491 чол (з них: жінок 714, чоловіків 777 чол);

- населення у віці 18-59 років (працездатний вік): всього 9923 чол (з них: жінок 5055, чоловіків 4868);

- особи пенсійного віку (понад 60 років): всього 5654 чол. (з них: жінок 3494, чоловіків 2160).

Частка населення працездатного віку складає 58,14% (в т.ч. чоловіків 49,06 %, жінок 50,94%), дитячого населення 8,73% (в т.ч. чоловіків 47,89%, жінок 52,11%), осіб пенсійного віку 33,13% (в т.ч. чоловіків 38,20%, жінок 61,80%).

Окупація громади та активні бойові дії значно ускладнили демографічну ситуацію. Значна частина населення виїхали з потенційно небезпечних територій.

В той же час, тенденція до скорочення чисельності населення була помітною в громаді ще до початку повномасштабного вторгнення російської федерації, яке лише поглибило вплив негативних факторів. На додачу до низького рівня надання публічних послуг, таких як освіта і охорона здоров'я, а також відсутності необхідної інфраструктури, нині додалися ризики, пов'язані із замінуванням території громади, браком укриттів, руйнуванням житла та інфраструктурних об'єктів, постійними обстрілами, а також згортанням економічної діяльності. Ці нові виклики посилюють від'ємну демографічну динаміку в Бериславській ТГ, ставлячи під загрозу її життєздатність що, в свою чергу, ставить серйозні виклики перед місцевою владою щодо необхідності адаптації системи надання публічних послуг та інфраструктури громади до таких кардинальних змін.

Зміна вікової структури населення, зниження якості та тривалості життя є наслідком багатьох економічних, соціальних та екологічних факторів, серед яких забруднення довкілля займає значне місце. Високий рівень забруднення атмосферного повітря – один з основних факторів підвищення ризику смертності та захворюваності населення.

Показник загальної смертності по громаді залишається високим, що значною мірою зумовлено старінням населення, захворюваннями, які можуть мати відношення до забруднення довкілля. Серед захворювань слід виділити захворювання органів дихання (хронічний бронхіт та астма), а також інфекційні захворювання та новоутворення.

Тривалі воєнні дії обумовили значні незворотні демографічні втрати, які відображені в погіршенні кількісних, і особливо якісних показників здоров’я населення.

Заходи Програми соціально-економічного та культурного розвитку Бериславської територіальної громади спрямовані на підтримку соціально незахищених верств населення, покращення стану здоров’я та умов життя населення громади. Аналіз поточного стану навколишнього середовища, в тому числі здоров'я населення, дозволив виявити основні проблеми, що стосуються території Бериславської територіальної громади.

Для визначення найгостріших проблем та реальних можливих шляхів їх вирішення на рівні місцевої влади доцільно провести SWOT-аналіз (Таблиця 2):

Таблиця 2

**Таблиця SWOT – аналізу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| Наявність покладів природних корисних копалин | Негативні демографічні тенденції |
| Розміщення промислових підприємств | Високий рівень безробіття |
| Ресурсна база для розвитку агропромислового виробництва | Брак кваліфікованих кадрів у найбільш затребуваних галузях та сферах |
| Культурна спадщина та унікальний природний і рекреаційний потенціал, як база для розвитку туризму | Невідповідність наявної наукової, інноваційної та підприємницької інфраструктури сучасним потребам розвитку |
| Високий освітній рівень та інтелектуальний потенціал населення | Відсутність рівного доступу населення до якісних послуг, у тому числі через недостатній рівень інклюзивності закладів, що їх надають |
| Активна молодь, яка готова втілювати ідеї для впровадження змін | Високий ступінь зносу систем житлово-комунального господарства та житлового фонду |
|  | Відсутність альтернативного джерела водопостачання для населення та галузей економіки |
|  | Поширеність соціально-небезпечних хвороб |
|  | Забруднення довкілля, у тому числі через військові дії |
|  | Слабкість системи забезпечення особистої безпеки жителів, у тому числі в умовах бойових дій |
| **Можливості** | **Загрози** |
| Завершення військового конфлікту. | Ескалація бойових дій/ «Заморожування» військового конфлікту/ збереження ситуації, яка склалася |
| Реалізація проектів міжнародних організацій, залучення міжнародної технічної допомоги | Подальше падіння інвестиційної привабливості громади |
| Успішне провадження реформи децентралізації та інших загальнодержавних галузевих реформ | Втрата конкурентоспроможності провідних секторів економіки |
| Диверсифікація ринків збуту через реалізацію положень Угоди про асоціацію з Європейським Союзом | Скорочення закордонної фінансової підтримки заходів з відновлення інфраструктури громади |
| Посилення комунікації «освіта-бізнес», розвиток механізмів дуальної освіти через реалізацію Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти | Недофінансування інвестиційних проектів |
| Зняття мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення | Подальше падіння престижу професійної освіти. |
| Розвиток інноваційної системи безпеки | Подальше погіршення демографічної ситуації |
| Розбудова системи цивільного захисту | Збільшення кількості аварій на об’єктах інфраструктури, обумовлених наростаючим зносом основних фондів |
| Формування системного підходу до поводження з відходами |  |

SWOT-аналіз є дієвим інструментом для прийняття стратегічних, коротко- та довгострокових управлінських рішень щодо подальшого удосконалення документу державного планування з урахуванням місцевих особливостей. Виявлені при проведенні SWOT-аналізу слабкості, можливості і загрози можуть бути використані при прийнятті стратегічних коротко- та довгострокових управлінських рішень.

Відмова від затвердження документу державного планування залишає невирішеною проблеми високого ступеня зносу систем житлово-комунального господарства та житлового фонду, поводження з відходами, з недостатньою забезпеченістю населених пунктів зеленими насадженнями загального користування, збереженням ландшафтного та біотичного різноманіття.

Якщо документ державного планування не буде затверджений, слід очікувати погіршення екологічного стану довкілля, якості життя та стану здоров’я населення Бериславської громади.

**ІІІ. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ’Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ТА СТАТИСТИЧНИМИ ДАНИМИ)**

Програма соціально-економічного та культурного розвитку Бериславської територіальної громади на 2025 рік враховує екологічні завдання місцевого рівня в інтересах ефективного, стабільного соціально-економічного розвитку громади та підвищення якості життя населення. Напрями Програми заплановано впроваджувати виконанням переліку заходів, які дозволять забезпечити збереження її середовища, підвищення ступеня комфортності проживання населення, формування безпечного простору для життя та ведення бізнесу, модернізація інфраструктури, розширення пропозиції робочих місць.

Вплив на навколишнє природне середовище, у тому числі на здоров’я населення, при впровадженні заходів може мати позитивні наслідки. Реалізація заходів Програми при існуючому стані спрямована на покращення соціально-економічних умов життя і діяльності територіальної громади.

На основі оцінок, представлених у табл. 2, можна зробити такі висновки про ймовірні наслідки для довкілля від реалізації Програми:

**Атмосферне повітря.**

Програма не передбачає створення нових підприємств із значними обсягами викидів. Зменшенню викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел може сприяти поліпшення стану дорожньо-транспортної інфраструктури.

Проведення екологічного моніторингу забезпечить здійснення відповідних заходів реагування і контролю за станом довкілля, зокрема на територіях, де існує загроза забруднення атмосферного повітря викидами.

**Водні ресурси.** Програма не передбачає створення підприємств, діяльність яких призведе до збільшення обсягів скидів забруднених вод у поверхневі води. Натомість вона містить завдання щодо зменшення викидів неочищених стічних вод у навколишнє середовище. Тому має покращитися якість очищення стічних вод і, можливо, якість поверхневих вод.

Разом з тим, ймовірно можуть мати місце зміни обсягів води поверхневих водних об’єктів внаслідок продовження тенденції зростання забору води на потреби споживання та зрошення. Зменшення використання води для зрошення залежить від впровадження такої сучасної системи зрошення, яка не буде призводити до збільшення забору води (наприклад, краплинне зрошення).

**Відходи.** Громада характеризується накопиченням обсягів твердих побутових відходів. Розроблення та затвердження плану заходів управління відходами в Бериславській громаді, поступове впровадження в населених пунктах громади сортування побутових відходів із вилученням вторинної сировини дозволяє не допускати суттєвого збільшення обсягів його накопичення.

**Земельні ресурси.** Внаслідок реалізації Програми не передбачається будь-якого посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів, змін у топографії або в характеристиках рельєфу, появи таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози. Крім того, Програма не передбачає змін у структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель. Заходи програми передбачають комплекс дій спрямований на очищення території громади від наслідків бойових дій та виконання природоохоронних заходів.

**Біорізноманіття.** У Програмі не зазначається реалізація завдань, які можуть призвести до негативного впливу на існуючі об’єкти природно- заповідного фонду. Натомість завданням передбачається проведення заходів із розмінування та подальшого відновлення територій Бериславської громади, за умови припинення бойових дія та деокупації територій.

**Населення та інфраструктура.** Програма не передбачає появу нових ризиків для здоров’я населення громади. Натомість реалізація заходів сприятиме покращенню стану здоров’я населення шляхом підвищення доступності та ефективності медичного обслуговування, утвердження здорового способу життя через розвиток фізичної культури і спорту.

**Екологічне управління, моніторинг.** Програма спрямована на збереження природних ресурсів і не передбачає послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки.

Реалізація Програми сприятиме створенню системи екологічного контролю та моніторингу ефективності досягнення екологічних цілей. Ймовірність того, що реалізація Програми призведе до можливих впливів на довкілля або здоров’я людей існує, але вони самі по собі будуть незначними.

І**нше** – підтримання у робочому стані (встановлення) технічних засобів оповіщення, вдосконалення та подальший розвиток місцевої автоматизованої системи централізованого оповіщення територіальної громади; проведення реконструкції, капітальних та поточних ремонтів захисних споруд цивільного захисту (сховищ та найпростіших укриттів) у житлових будинках, відновлення в них систем життєзабезпечення, у т.ч. фільтровентиляції повітря, придбання обладнання тощо; будівництво (реконструкція) складського приміщення для упорядкованого та раціонального розміщення міського резерву матеріально-технічних засобів та створення умов для нарощування його обсягів; заходи спрямовані на підвищення спроможності громади попереджувати, реагувати та ліквідовувати наслідки надзвичайних ситуацій, а також на економію ресурсів та ефективне їх використання.

Таблиця 3

**Порівняльні переваги**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Підтримують** | **Можливості** |
| 1.Різноманіття природних ресурсів, що створює необхідні умови для розвитку екологічно безпечної господарської діяльності. |  | 1.Децентралізація влади, проведення адмінреформи та зростання бюджетної самостійності громади. |
| 2.Розвинена транспортна мережа. | 2.Покращення бізнес-клімату в Україні, відновлення стимулювання розвитку малого і середнього бізнесу. |
| 3.Потенціал розвитку малої енергетики з відновлювальних джерел енергії. | 3.Зростання інтересу населення України та іноземних туристів до курортно-рекреаційного, екологічного та сільського зеленого туризму. |
| 4.Потенціал для підготовки та перепідготовки кадрів. | 4.Продовження процесів інтеграції з ЄС стимулюватиме виробників до підвищування якості продукції та відповідальності за охорону довкілля. |
| 5.Вагомий туристично-рекреаційний потенціал. Наявність цікавих історичних пам’яток. | 5.Покращення інвестиційного клімату в громаді. |
| 6.Наявність високих технологій у галузі сільського господарства, які можуть бути використані як майданчики для поширення технологій. | 6.Активізація економічних процесів сприятиме зростанню попиту на логістичні послуги. |
| 7.Потенціал для відновлення промислових підприємств у таких галузях:  -виробництво харчових продуктів, напоїв  -машинобудування | 7.Зростання світового попиту на продовольство, що сприятиме впровадженню у сільськогосподарське виробництво сучасних технологій, зокрема ресурсозберігаючих, розвитку тваринництва, тепличного господарства, розширенню сфери переробки продукції. |
| 8.Нарощування міжнародної технічної допомоги для України. |
| 9.Провадження політики енергозаміщення і підвищення енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики, технічного переоснащення комунальної інфраструктури |
| 10.Розвиток е-урядування, відкритості влади. |
| 11.Динамічний розвиток ІТ-індустрії. |
| 9.Значне біорізноманіття |  | 12.Можливості для експорту. |
| 10.Наявність значної кількості земельних ділянок, придатних для запровадження інвестиційної діяльності на території громади |
| 11.Поліетнічність і міжетнічна злагода |

**ВИКЛИКИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Слабкі сторони** | **Зменшують** | **Можливості** |
| 1.Вагома втрата несучої спроможності дорожнього покриття більшості автомобільних доріг місцевого значення. |  | 1.Децентралізація влади, проведення бюджетної адмінреформи та самостійності громади. |
| 2.Дефіцит кадрів, незначна кількість робочих місць, які приваблюють молодь. |  | 2.Покращення бізнес-клімату в громаді, відновлення стимулювання розвитку малого і середнього бізнесу. |
| 3.Недостатня кількість належних очисних споруд та низький рівень ефективності діючих. Відсутність сучасних технологій очищення стічних вод . |  | 3.Зростання інтересу населення України та іноземних туристів до курортно-рекреаційного, екологічного та сільського зеленого туризму. |
| 4.Високий рівень фізичного зносу основних засобів та енергоємність більшості підприємств громади, втрата конкурентоспроможності. |  | 4.Продовження процесів інтеграції з ЄС стимулюватиме виробників до підвищення якості продукції та відповідальності за охорону довкілля. |
| 5.Низька додана вартість в агропромисловому комплексі. |  | 5.Покращення інвестиційного клімату в громаді. |
| 6.Застаріла, неефективна й неекологічна система збору та утилізації твердих побутових відходів. |  | 6.Активізація економічних процесів сприятиме зростанню попиту на логістичні послуги. |
| 7.Не облаштованість історичних пам’яток. |  | 7.Зростання світового попиту на продовольство, що сприятиме впровадженню у сільськогосподарське виробництво сучасних технологій, зокрема ресурсозберігаючих, розвитку тваринництва, тепличного господарства, розширенню сфери переробки продукції. |
| 8.Недостатньо розвинена туристична інфраструктура. |  | 8.Нарощування Міжнародної технічної допомоги для України. |
| 9.Слабко розвинена інфраструктура підтримки бізнесу та залучення інвестицій, низький рівень підприємницької культури. |  | 9.Провадження політики енергозаміщення та підвищення енергоефективності з метою розвитку альтернативної енергетики, технічного переоснащення комунальної інфраструктури. |
| 10.Технічно застарілі транспортні засоби. |  | 10.Розвиток е-урядування, відкритості влади. |
| 11.Низька культура землеробства і, як наслідок, зниження родючості ґрунтів. |  | 11.Динамічний розвиток ІТ-індустрії. |
| 12.Незначна площа сільськогосподарських угідь під багаторічними насадженнями. |  | 12.Можливості для експорту. |
| 13.Недостатній розвиток логістичних, інформаційних мереж для просування сільськогосподарської продукції на світові ринки. |  |  |

**РИЗИКИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Слабкі сторони** | **Посилюють** | **Загрози** |
| 1.Вагома втрата несучої спроможності дорожнього покриття більшості автомобільних доріг місцевого значення. |  | 1.Продовження деградації родючості ґрунтів. Низький рівень заліснення (залуження) деградованих земель |
| 2.Дефіцит кадрів, незначна кількість робочих місць, які приваблюють молодь. |  | 2.Подальший відтік населення через скорочення робочих місць. |
| 3.Недостатня кількість належних очисних споруд та низький рівень ефективності діючих. Відсутність сучасних технологій очистки стічних вод. |  | 3.Недостатній рівень впровадження вимог ЄС до сільськогосподарської продукції. |
| 4.Високий рівень фізичного зносу основних засобів та енергоємність більшості підприємств громади, втрата конкурентоспроможності. |  | 4.Виникнення надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру (руйнування берегів Каховського водосховища, забруднення басейну р.Дніпро стічними водами, тощо) . |
| 5.Низька додана вартість в агропромисловому комплексі. |  | 5.Замулювання річища Дніпра, скорочення стоку малих річок, зменшення дебету водних ресурсів. |
| 6.Застаріла, неефективна та неекологічна система збору та утилізації твердих побутових відходів. |  | 6.Зростання цін на енергоносії через енергоємність виробництва. |
| 7.Необлаштованість історичних пам’яток. |  | 7.Корупція. |
| 8.Недостатньо розвинена туристична інфраструктура. |  | 8.Зменшення туристичного потенціалу |
| 9.Слабо розвинена інфраструктура підтримки бізнесу та залучення інвестицій, низький рівень підприємницької культури. |  | 9. Зниження рівня підприємницької діяльності та надходження податків до бюджету. |
| 10.Технічно застарілі транспортні засоби. |  | 10.Погіршення екологічного стану в громаді |
| 11.Низька культура землеробства і, як наслідок, зниження родючості ґрунтів. |  |  |
| 12.Незначна площа сільськогосподарських угідь під багаторічними насадженнями. |  |  |
| 13.Недостатній розвиток логістичних інформаційних мереж для просування сільськогосподарської продукції на світові ринки. |  |  |

Оскільки в Програмі передбачені заходи, спрямовані на охорону навколишнього середовища, розвиток людського потенціалу та забезпечення комфортних та безпечних умов для життя населення Бериславської громади, то її реалізація з високою ймовірністю має забезпечити позитивний вплив на довкілля і здоров’я населення.

Виникнення нових екологічних проблем, в тому числі ризиків впливу на здоров’я населення, в разі реалізації Програми не передбачається. Так само не передбачається негативний вплив для територій з природоохоронним статусом.

**IV. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ**

Екологічна ситуація на території громади характеризується відносною стабільністю показників, однак виникло багато проблем, які потребують вирішення.

Російська збройна агресія призвела до серйозних екологічних наслідків і у межах Бериславської громади, які спричинили погіршення стану підземних вод і водойм; затоплення площ і просідання ґрунту; погіршення стану ґрунтів; несанкціоноване розміщення відходів руйнувань.

Все це, в свою чергу, прямо чи опосередковано є чинниками негативного впливу на стан здоров’я людей громади.

Масштаби екологічних проблем громади не дають змоги говорити про загрозу зміни клімату, але негативний вплив на стан атмосферного повітря здійснюється.

В процесі реалізації Програми передбачено ряд заходів, спрямованих на зменшення прояву негативного впливу на навколишнє середовище і вирішення екологічних проблем локального характеру.

Негативний вплив на здоров’я населення від впровадження заходів документа державного планування не очікується.

У Програмі не передбачається реалізація завдань, які можуть призвести до негативного впливу на існуючі об’єкти природного фонду.

**V. ЗОБОВ’ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ’ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ’ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ**

При проведенні СЕО проєкту Програми розглядались можливі шляхи вирішення екологічних проблем Бериславської територіальної громади, що забезпечать досягнення цілей державної екологічної політики (таблиця 4).

Цілі Програми кореспондуються із стратегічними цілями з охорони довкілля та охорони здоров’я населення, реалізовуватимуться відповідно до: Законів України«Про охорону навколишнього природного середовища»,«Про природно-заповідний фонд України», «Про тваринний світ», «Про рослинний світ», «Про охорону культурної спадщини», «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Національного плану управління відходами до 2030 року, Паризької угоди, ратифікованої Законом України № 1469 від 14 липня 2016 року, та Конвенції про охорону дикої флори і фауни і природних середовищ існування в Європі, Директиви 2009/147/ЄС про охорону диких птахів, Директиви 2008/50/ЄС про якість атмосферного повітря, Директиви 98/83/ЄС про якість води, призначеної для споживання людиною, зі змінами й доповненнями, внесеними Регламентом (ЄС) №1882/2003 і Регламентом (ЄС) № 596/2009.

Таблиця 4

**Шляхи вирішення екологічних проблем**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Екологічні проблеми** | **Цілі екологічної політики** | **Шляхи вирішення** | **Врахування в Програмі** |
| 1.Забруднення атмосферного повітря. | Чисте атмосферне повітря | 1.Скорочення викидів у атмосферне управління від автотранспорту, промислових, комунальних підприємств | Частково враховано |
| 2.Збільшення використання відновлювальних джерел енергії. |
| 3.Підвищення екологічної культури і управління. |
| 2.Забруднення вод. | Якісні водні ресурси | 1.Модернізація та відновлення мереж водопостачання та водовідведення. | враховано |
| 2.Забезпечення доступності питної води шляхом центрального водопостачання в населених пунктах громади. |
| 3.Накопичення твердих побутових відходів. | Запроваджена система управління відходами | 1.Ліквідація несанкціонованих сміттєзвалищ. | Враховано |
| 4.Забруднення ґрунтів. | Невиснажені родючі грунти | 1.Дотримання правил агрокультури. | Частково враховано |
| 2.Запобігання забрудненню земель будівельними матеріалами, склом, проникненню у грунт речовин, що змінюють природну концентрацію хімічних елементів та перевищують норму, сприяють розмноженню організмів, небезпечних для людини, забруднюють геологічне середовище. |
| 3.Перед проведенням будь-яких робіт, пов’язаних з впливом на земельні ресурси будуть проводитись вишукувальні роботи, в результаті яких визначиться необхідність зняття родючого шару грунту. |
| 4.Підвищення екологічної культури і управління. |
| 5.Зменшення біологічного та ландшафтного біорізноманіття. | Запроваджена система попередження надзвичайних ситуацій | 1.Попередження надзвичайних ситуацій.  2.Підвищення екологічної культури і управління. |

Враховуючи результати аналізу можна зробити висновок, що Програма відповідає цілям екологічної політики, встановленими на міжнародному, національному та регіональному рівнях, враховує більшість з них і пропонує комплекс заходів, спрямованих на їх виконання.

**VI. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО-, ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ – 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ**

Ймовірні наслідки для довкілля від реалізації Програми визначалися відповідно до контрольного переліку, наведеного в таблиці 5.

*Таблиця 5*

*Оцінка ймовірних наслідків для довкілля від реалізації Програми відповідно до контрольного переліку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Чи може реалізація Програми причинити:** | **Негативний вплив** | | | **Пом’якшення існуючої ситуації** |
| **Так** | **Ймовірно** | **Ні** |
| **Повітря** | | | | |
| 1.Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел. |  |  | \* |  |
| 2.Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел. |  | \* |  | + |
| 3.Погіршення якості атмосферного повітря. |  | \* |  | + |
| 4.Появу джерел неприємних запахів. |  |  | \* |  |
| 5.Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату. |  |  | \* |  |
| **Водні ресурси** | | | | |
| 1.Збільшення обсягів скидів у поверхневі води. |  | \* |  | + |
| 2.Будь-які зміни якості поверхневих вод (зокрема таких показників, як температура, розчинений кисень, прозорість, але не обмежуючись ними). |  |  | \* | + |
| 3.Збільшення скидання шахтних і кар’єрних вод у водні об’єкти. |  |  | \* |  |
| 4.Значне зменшення кількості вод, що використовуються для водопостачання населенню. |  |  | \* |  |
| 5.Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очистки стічних вод. |  |  | \* |  |
| 6.Появу загроз для людей і матеріальних об’єктів, пов’язаних з водою (зокрема таких, як паводки або підтоплення). |  |  | \* | + |
| 7.Зміни напрямів і швидкості течії поверхневих вод або зміни обсягів води будь-якого поверхневого водного об’єкту. |  |  | \* |  |
| 8.Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок регіону. |  |  | \* | + |
| 9.Зміни напряму або швидкості потоків підземних вод. |  |  | \* |  |
| 10.Зміни обсягів підземних вод (шляхом відбору чи скидів або ж шляхом порушення водонасосних горизонтів). |  |  | \* |  |
| 11.Забруднення підземних водонасосних горизонтів. |  |  | \* | + |
| **Відходи** | | | | |
| 1.Збільшення кількості утворюваних твердих побутових відходів. |  |  | \* | + |
| 2.Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки. |  |  | \* |  |
| 3.Збільшення кількості відходів І-ІІІ класу небезпеки. |  |  | \* |  |
| 4.Спорудження еколого-небезпечних об’єктів поводження з відходами. |  |  | \* |  |
| 5.Утворення або накопичення радіоактивних відходів. |  |  | \* |  |
| **Земельні ресурси** | | | | |
| 1.Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару. |  |  | \* |  |
| 2.Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів. |  |  | \* |  |
| 3.Зміни в топографії або в характеристиках рельєфу. |  |  | \* | + |
| 4.Появу таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози через нестабільність літогенної основи або зміни геологічної структури. |  |  | \* |  |
| 5.Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель. |  |  | \* |  |
| 6.Виникнення конфліктів між ухваленими цілями стратегії та цілями громади. |  |  | \* |  |
| **Біорізноманіття та рекреаційні зони** | | | | |
| 1.Зміни у кількості видів рослин або тварин, чисельності або територіальному представництві. |  |  | \* |  |
| 2.Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь всього. |  |  | \* |  |
| 3.Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин. |  |  | \* |  |
| 4.Будь-який вплив на кількість і якість наявних рекреаційних можливостей. |  |  | \* | + |
| 5.Будь-який вплив на наявні об’єкти історико-культурної спадщини. |  |  | \* | + |
| 6.Інші негативні впливи на естетичні показники об’єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появі естетично неприйнятих місць, руйнування пам’ятників природи, тощо). |  |  | \* |  |
| **Населення та інфраструктура** | | | | |
| 1.Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території. |  |  | \* | + |
| 2.Вплив на нинішній стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі. |  |  | \* | + |
| 3.Суттєвий вплив на нинішню транспортну систему. Зміни в структурі транспортних потоків. |  |  | \* | + |
| 4.Необхідність будівництва нових об’єктів для забезпечення транспортних сполучень. |  |  | \* | + |
| 5.Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги. |  |  | \* | + |
| 6.Появу будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров’я. |  |  | \* |  |
| **Екологічне управління та моніторинг** | | | | |
| 1.Послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки. |  |  | \* |  |
| 2.Погіршення екологічного моніторингу. |  |  | \* | + |
| 3.Усунення наявних механізмів впливу органів місцевого самоврядування на процеси техногенного навантаження. |  |  | \* |  |
| 4.Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва. |  |  | \* |  |
| **Інше** | | | | |
| 1.Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів. |  | \* |  |  |
| 2.Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу. |  |  | \* |  |
| 3.Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії. |  |  | \* |  |
| 4.Суттєве порушення якості природного середовища. |  |  | \* |  |
| 5.Появу можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому. |  |  | \* |  |
| 6.Такі впливи на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності викликатимуть значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний прямий або опосередкований вплив на добробут людей. |  |  | \* |  |

На основі оцінок, представлених в таблиці можна зробити такі висновки щодо ймовірних наслідків для довкілля від реалізації Програми:

***Вплив на атмосферне повітря***. В результаті реалізації Програми не передбачаються заходи, наслідки яких можуть призвести до збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та погіршення його стану.

***Вплив на водні ресурси***. Програма не передбачає заходів спрямованих на збільшення обсягів скидів забруднених вод у поверхневі води, тому реалізація Програми не має призвести до погіршення стану водних ресурсів. Заходами програми передбачено будівництво очисних споруд, що дозволить зменшення шкідливого впливу на водні ресурси.

***Відходи****.* Програма передбачає впровадження заходів поводження з ТПВ у межах території громади, що включає в себе формування сучасної та ефективної політики поводження з ТПВ. В результаті прийняття Програми частково буде вирішено ряд нагальних питань щодо поводження з відходами, що позитивно вплине на довкілля.

***Вплив на земельні ресурси***. Внаслідок реалізації Програми не передбачається змін у рельєфі, поява таких загроз, як зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози. Перед проведенням будь-яких робіт, пов’язаних з впливом на земельні ресурси, будуть проведені вишукувальні роботи, в результаті яких визначиться необхідність зняття родючого шару ґрунту (за наявності) або відсутність такої необхідності.

***Вплив на біорізноманіття та рекреаційні зони*.** В Програмі не передбачається реалізація заходів, які можуть призвести до негативного впливу на біорізноманіття. Передбачено реалізація заходів з утримання та відтворення площ зелених насаджень загального користування. Не передбачається змін у кількості видів рослин або тварин, їхньої чисельності або територіальному представництві, порушень або деградації середовищ існування диких видів тварин.

***Вплив на культурну спадщину***. Реалізація Програми не має призвести до негативного впливу на наявні об’єкти історико-культурної спадщини.

***Вплив на населення та інфраструктуру*.** Програма не передбачає появу нових ризиків для здоров’я населення Бериславської територіальної громади. Натомість Програма передбачає створення сприятливих умов проживання у межах населених пунктів громад.

***Екологічне управління, моніторинг***.

Програма не передбачає послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки.

***Кумулятивний вплив****.* Ймовірність того, що реалізація Програми призведе до таких можливих впливів на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності матимуть значний сумарний (кумулятивний) вплив на довкілля, не очікується.

Можливість виникнення кумулятивного впливу, який супроводжується негативними екологічними наслідками та понаднормативними викидами в атмосферне повітря забруднюючих речовин, при дотриманні та виконанні всіх передбачених комплексних заходів, що відповідають діючим нормативним вимогам, не очікується. Зміна клімату і мікроклімату в результаті реалізації Програми не очікується, оскільки відсутні причини, які призводять до їх зміни. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, також відсутні.

***Синергічні наслідки*** – сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії двох або більше факторів їх дія суттєво переважає дію кожного окремо компоненту - відсутні. Таким чином, реалізація Програми не має супроводжуватися появою нових негативних наслідків для довкілля. Разом з тим, реалізація завдань на території Бериславської громади несе позитивні ***довгострокові наслідки*** і може призвести до підвищення рівня життя населення, покращення екологічної ситуації на території громади.

**VIІ. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ’ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ**

Для запобігання, зменшення та пом’якшення можливих негативних наслідків виконання Програми соціально-економічного та культурного розвитку Бериславської територіальної громади на 2025 рік передбачається реалізація таких заходів (таблиця 6). Водночас, це загальні рекомендації щодо усунення негативних наслідків, детальні заходи повинні розглядатися в кожному конкретному випадку під час реалізації конкретних заходів і проектів, а також в процесі надання екологічних дозволів.

Таблиця 6.

|  |  |
| --- | --- |
| **Складова довкілля** | **Заходи Програми для зменшення негативних наслідків** |
| Атмосферне повітря | Проведення лабораторних досліджень стану навколишнього природного середовища на наявність небезпечних хімічних речовин в громаді, відновлення та розвиток мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах. |
| Водні ресурси | Виконання робіт з будівництва очисних споруд, реконструкції водопровідних мереж, артезіанських свердловин, каналізаційних мереж та каналізаційних насосних станцій. З метою захисту населених пунктів громади від підтоплення передбачена реалізація заходів щодо відновлення та забезпечення стабільної роботи дренажних насосних станцій. |
| Відходи | Розроблення плану заходів управління відходами в Бериславській територіальній громаді до 2030 року. Покращення роботи зі збирання та утилізації твердих побутових відходів, відходів, утворених внаслідок бойових дій, впровадження роздільного збирання та сортування відходів. |
| Земельні ресурси | Проведення розмінування земель, забезпечення раціонального використання природних ресурсів, особливо земель сільськогосподарського призначення, вирішення питань з відновлення та реконструкції внутрішньогосподарських меліоративних систем. |
| Біорізноманіття | Проведення заходів з розмінування територій та поступове відновлення територій природного фонду. |

Реалізація проєкту Програми потребує виконання великої кількості заходів, що стосуються розвитку сфери забезпечення Бериславської територіальної громади системами інженерної інфраструктури, ремонту вулично-дорожньої мережі, енергозбереження і раціонального використання природних ресурсів, виконання яких є невід'ємною складовою при створенні сприятливого в екологічному відношенні життєвого середовища.

Серед головних заходів, що мають безпосередній вплив на санітарно-гігієнічні умови проживання населення та забезпечують пом’якшення негативних (за наявності) наслідків реалізації проєкту Програми, можна виділити:

-покращення роботи зі збирання та утилізації твердих побутових відходів;

-впровадження роздільного збирання та сортування відходів;

-оформлення та паспортизація існуючих об’єктів поводження з ТПВ відповідно до вимог чинного законодавства;

-вирішення питання стосовно організації збирання та вивезення ТПВ;

-облаштування земельних ділянок діючих звалищ побутових відходів відповідно до встановлених норм та правил щодо запобігання шкідливому впливу на довкілля та здоров’я людини, за потреби - проведення рекультивації.

-проведення робіт з будівництва, реконструкції очисних споруд із застосуванням сучасної технології очищення стічних вод;

-під час розгляду та погодження дозвільних документів державного планування неухильно керуватись вимогами Закону України «Про регулювання містобудівної документації», чинними нормативно-правовими актами, в тому числі і ДБН В.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд».

**VIIІ. ОБГРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, В ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ)**

Програма розроблена на короткостроковий період та враховує стратегічні цілі, визначені вище зазначеними документами державного планування різних рівнів та ставить перед собою важливі завдання – відновлення економіки, соціальної та гуманітарної сфер, створення умов для економічного зростання та вдосконалення механізмів управління розвитком Бериславської територіальної громади, забезпечення належного функціонування інженерно-транспортної та комунальної інфраструктури, проведення цілеспрямованої містобудівної політики, дотримання екологічних стандартів, доступності спектра соціальних послуг, забезпечення гідних та безпечних умов життя та загального підвищення добробуту населення.

Програма спрямована на дотримання екологічних стандартів. Оцінка ймовірних наслідків для довкілля від реалізації Програми вказує на те, що реалізація заходів Програми дозволить зменшити навантаження на атмосферне повітря, позитивно вплине на стан водних об'єктів, ситуацію з відходами, земельними ресурсами, рекреаційними зонами та культурною спадщиною.

Найсприятливішим варіантом буде затвердження Програми.

При «базовому сценарії» можливий вплив на довкілля. При «нульовому сценарії*»*, якщо Програма не буде затверджена, то вплив на довкілля буде більш масштабним (збільшення кількості та площ несанкціонованих звалищ, негативний вплив від відходів та зношених мереж на компоненти природи, погіршення санітарно- екологічної ситуації).

Оскільки Програма ґрунтується на узагальнених пріоритетних завданнях і заходах у сфері поводження з відходами, використання водних ресурсів, а також містить основні прогнозні напрямки розвитку на наступний період, виправданими альтернативами за умовами незатвердження Програми є виключне затвердження окремих місцевих цільових програм.

Під час підготовки звіту стратегічної екологічної оцінки визначено доцільність і прийнятність планованої діяльності і обґрунтування економічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів щодо забезпечення безпеки довкілля, а також оцінено вплив на навколишнє середовище, прогноз впливу на оточуюче середовище, виходячи із особливостей планованої діяльності з урахуванням природних, соціальних та техногенних умов.

Основним критерієм під час стратегічної екологічної оцінки Програми є її відповідність законодавству у сфері охорони навколишнього природного середовища України.

**VIII. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ**

На підставі проведеного аналізу зроблено висновок, що Програма відповідає цілям державних та регіональних стратегічних документів. Від реалізації заходів Програми не очікується негативний вплив на стан довкілля та здоров’я населення.

Значущі наслідки для довкілля, в тому числі для здоров'я населення, повинні відслідковуватися під час реалізації заходів Програми, зокрема, з метою виявлення непередбачених несприятливих наслідків і вжиття заходів щодо їх усунення.

З метою забезпечення систематичності та об’єктивності спостережень за змінами стану довкілля, у тому числі за станом здоров’я населення, згідно з Порядком здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 року № 1272, замовник визначає:

-зміст заходів, передбачених для здійснення моніторингу, та строки їх виконання;

-кількісні та якісні показники, одиниці їх вимірювання та цільові значення таких показників;

-методи визначення кожного із показників;

-періодичність вимірювання показників, проведення їх аналізу та співставлення із цільовими значеннями;

-засоби і способи виявлення наявності або відсутності наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення.

Для здійснення моніторингу наслідків виконання проєкту Програми для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, пропонуються такі заходи:

-визначення відповідального працівника, уповноваженого на виконання обов’язків зі збирання, аналізу даних і подання звітності;

-визначення вимог до збирання даних, у томі числі оцінка прогалин у доступності та якості даних, зазначених у проєкту Програми та у звіті про СЕО;

-підготовка плану збирання даних (пошук інформації, джерел і способів отримання інформації, частоти збору інформації, а також витрат, пов'язаних зі здійсненням моніторингу і збором інформації);

-забезпечення фінансування пропонованих заходів з моніторингу;

-проведення збору та аналізу даних;

-підготовка звітності та оприлюднення даних моніторингу.

Моніторинг базується на розгляді цільових показників та аналізі досягнення запланованих результатів. Перелік запропонованих для даної Програми цільових екологічних показників:

*1.Забруднення атмосферного повітря:*

*-*викиди в атмосферу від стаціонарних та пересувних джерел, т на рік;

-викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на км², т;

-викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одну особу, кг.

*2.Зміна клімату:*

*-*викиди найпоширеніших забруднюючих речовин (оксид вуглецю, діоксид азоту та сірки) в атмосферне повітря;

*3.Зміни стану здоров’я:*

*-*природний приріст, скорочення (–) осіб;

-рівень захворюваності, осіб;

-рівень смертності населення, (%).

У процесі проведення моніторингу рекомендується особливу увагу приділити:

-порівнянню фактичного стану компонентів довкілля з минулорічними показниками на території громади, в яких реалізуються заходи Програми, на підставі результатів державного статистичного спостереження.

У разі виявлення перевищень минулорічних показників провести аналіз на предмет зв’язку з реалізацією заходів Програми:

-порівнянню захворюваності населення з минулорічними показниками, раз у квартал на підставі результатів державного статистичного спостереження. У разі виявлення перевищень минулорічних показників провести аналіз на предмет зв’язку з реалізацією заходів Програми.

-відповідно до статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник у межах своєї компетенції здійснює моніторинг наслідків виконання документа (Програми) для довкілля, у тому числі для здоров’я населення,

-оприлюднює його результати на своєму офіційному веб-сайті у мережі інтернет та, у разі виявлення непередбачених звітом СЕО негативних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, вживає заходів щодо їх усунення.

Заходи передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення будуть виконуватись в міру можливостей громади, територія якої знаходиться у безпосередній близькості до зони бойових дій.

ІХ. **ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)**

Враховуючи географічне місце розташування Бериславської територіальної громади на значній відстані від меж сусідніх держав, ймовірні транскордонні наслідки на довкілля, у тому числі для здоров’я населення відсутні.

**X. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ**

Враховуючи умови воєнного стану в Україні, головною метою Програми є стабілізація економічного розвитку громади, забезпечення сталого функціонування соціальної та гуманітарної сфер, інженерно-транспортної та комунальної інфраструктури, відбудова житла та об’єктів соціальної інфраструктури.

Стратегічні цілі Програми:

1.*Стабілізація економічного розвитку громади.*

*2.Якість життя та людський розвиток.*

*3.Ефективне управління та безпека в умовах зовнішніх і внутрішніх викликів.*

Заходи Програми відповідають цілям документів державного планування регіонального та місцевого рівня зокрема у сфері збалансованого природокористування, поводження з відходами, санітарного очищення, утримання та покращення фітосанітарного стану, збереження довкілля.

Впровадження заходів Програми, спрямованих на економне використання енергоресурсів та зменшення навантаження на атмосферне повітря, створить умови для покращення стану довкілля, життєдіяльності населення та стану його здоров’я на території громади. Реалізація Програми не має супроводжуватися появою нових негативних наслідків для довкілля. Разом з тим, реалізація багатьох заходів Програми може призвести до покращення екологічної ситуації.

Ймовірність того, що реалізація Програми призведе до таких можливих впливів на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності матимуть значний сумарний (кумулятивний) вплив на довкілля, відсутня.

Результати проведення цільового аналізу планованих завдань щодо їх відповідності цілям охорони довкілля, визначених на місцевому рівні, виявили необхідність прийняття Програми. В інтересах ефективного та сталого розвитку Бериславської територіальної громади, підвищення якості та безпеки життя населення найсприятливішим варіантом буде затвердження запропонованої Програми.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовнику межах своєї компетенції здійснює моніторингнаслідків виконання документа (Програми) для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, оприлюднює його результати на своєму офіційному веб-сайті у мережі Інтернет та, у разі виявлення непередбачених звітом СЕО негативних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, вживає заходів щодо їх усунення.

Транскордонний вплив від планованої діяльності на довкілля, у тому числі для здоров’я населення не очікується.

З огляду на зазначене можна стверджувати, що в цілому Програму розроблено з урахуванням ймовірних впливів на довкілля та з прагненням мінімізації негативних ризиків (за наявності).

Реалізація Програми, за умови дотримання екологічних вимог, має сприяти збереженню довкілля. Впровадження заходів Програми буде сприяти покращенню стану навколишнього середовища, умов життя та стану здоров’я населення Бериславської територіальної громади.
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