**Аналіз**

**регуляторного впливу проекту рішення Луцької**

**міської ради «Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (зі змінами) та постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

**I. Визначення проблеми**

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків і зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів.

Згідно з нормами статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків та зборів, до яких відноситься податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Відповідно до п. 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, місцеві ради обов’язково установлюють податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

На виконання п. 12.3 статті 12 Податкового кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» виникла необхідність винести на розгляд Луцької міської ради проєкт рішення «Про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» для приведення у відповідність до вимог чинного законодавства. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |

**II. Цілі державного регулювання**

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України;

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету Луцької міської територіальної громади;

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***1*** | ***2*** |
| Альтернатива 1Установлення мінімальної ставки  податку на нерухоме майно, відмінне відземельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір  дорівнює 0) | Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів на прогнозованому рівні 45,7млн.грн, що обмежить фінансування першочергових  видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов’язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. Рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об’єктів житлової і нежитлової нерухомості, діють з 01.01.2020 по 31.12.2020.  Їх дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб’єкти господарювання залишаться  без нормативного акту.Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України  податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок  податку для суб’єктів господарювання у 2020 році, а фізичних осіб – платників податку у 2021 році, що суттєво зменшить надходження до бюджету громади.  |
| Альтернатива 2Установлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування | Альтернатива може бути прийнятною.Установлення максимальної ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та/або юридичних осіб, забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку.  |
| Альтернатива 3Установлення диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об’єктів нерухомості  | Альтернатива може бути прийнятною. Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних і юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням  вимог Кодексу). |
| Альтернатива 4Ухвалення регуляторного акта диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об’єктів нерухомості без диференціації від місця розташування (зональності) об’єктів нерухомості | Застосування альтернативи є найбільш прийнятним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставка податку не диференційована залежно від місць розташування (зональності) об’єкта нерухомості, але диференційована залежно від типів об’єктів нерухомості.Прогнозні надходження від запропонованого регулювання понад 49,0 млн.грн, що забезпечить фінансування соціально важливих місцевих цільових програм  громади. |

**2. Оцінка  вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. Незалежно від можливості покращення інвестиційної привабливості території, жителі втратять пільги, спостерігатиметься недофінансування витрат на місцеві соціально важливі програми. | Дія рішення міської ради поширюється тільки на 2020 рік. На наступний бюджетний рік у громаді відсутній регуляторний акт, що унеможливлює  нарахування та сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Наслідком  є недоотримання    бюджетомгромади надходжень в розмірі 49,0 млн.грн, які можливо було б направити на   фінансування цільових програм громади.  |
| Альтернатива 2 | Прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування з урахуванням вимог Кодексу. Збільшення надходжень до бюджету громади від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти,  соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки |
| Альтернатива 3 | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, але є неможливим через відсутність зональності міста в затверджених межах  | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки |
| Альтернатива 4 | Альтернатива забезпечує усі цілі державного регулювання та в повній мірі враховує інтереси жителів громади щодо розвитку територій шляхом фінансування міських програм.  | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, отримання міським бюджетом коштів в розмірі 49,0 млн.грн. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку.Однак, відсутня можливість додаткових надходжень до бюджету громади у розмірі 49,0 млн.грн та, відповідно збільшення фінансування соціально важливих місцевих цільових програм.  |
| Альтернатива 2 | При збільшенні прогнозованого надходження до бюджету громади  є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. | Витрати громадян на сплату податку за максимальним розміром його ставки, 1,5%.За 1 кв. м житлової та нежитлової нерухомості, що перебуває у власності фізичних осіб, сплачується податоку сумі 75,05 грн. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян. |
| Альтернатива 3 |  Альтернатива може бути прийнятною | Відповідно до законодавства України у сфері податкових відносин сплата податку фізичними особами з урахуванням запропонованого регулювання буде здійснюватися в другій половині 2022 року після отримання ними відповідних  повідомлень-рішень від податкових органів. Але фіскальна служба не має змоги розподіляти зони нарахування без зазначення чітких меж зон в місті, тому зростає рівень неузгодженості нарахувань, що затримує сплату податку громадянами. |
| Альтернатива 4 | Альтернатива в повній мірі враховує інтереси громади у наповненні бюджету, крім того диференціація за типом нерухомості дозволяє врахувати фактичний економічний стан в галузях підприємницької діяльності, що дозволяє максимально узгодити питання сплати податку та наповнення бюджету громади. | При сплаті податку не виділяється окрема зональність, ставки податку диференціюються за типом нерухомості. У бюджет надійдуть доходи у розмірі 49,0 млн.грн. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 912 осіб:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання,  одиниць\* | 8 | 207 |  697  |  - |  912  |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,9 | 22,7 | 76,7 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Унеможливлюється обрахування та сплата податку.Оскільки на законодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки. Через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок податку на 2021 рік, вигоди для 912 платників податку | Відсутні витрати в частині сплати податку. Тому відсутня можливість збільшення видатків у розмірі 49,0 млн.грн для фінансування соціально важливих цільових програм.  |
| Альтернатива 2 | Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується податкове навантаження, розмір ставки податку. Але, при цьому є можливість збільшення видатків на 49,0млн. грн. для фінансування соціально важливих цільових програм. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше;прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання.  |
| Альтернатива 3 | Альтернатива може бути прийнятною. Забезпечується прозорість механізму справляння податку.Ставки податку для об'єктів житлової та / або нежитлової нерухомості установлюються з дотриманням вимог Кодексу диференційовано залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості.  | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше;прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. При цьому складність нарахування податку через невизначеність меж зональності скорочує рівень узгодженості нарахувань відповідно зменшуючи рівень оплати та сталість її надходження.  |
| Альтернатива 4 | Податок сплачується в однаковому розмірі для всіх об’єктів нерухомості, незалежно від місць їх розташування (за розміром ставки для І зональності).Враховуються повною мірою пропозиції членів територіальної громади щодо встановлення ставок з урахуванням типу об’єкта оподаткування.Прогнозні надходження від сплати податку понад 49,0 млн. грн. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності******(за чотири-бальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутні витрати. З 01.01.2021 на території Луцької міської територіальної громади не встановлено розмір ставки податку, на законодавчому рівні не визначено мінімального розміру ставки, відповідно не нараховується та не сплачується податок. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів 49,0 млн.грн на прогнозованому рівні, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов’язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм.  |
| Альтернатива 2 | 2 | Збільшується податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Не забезпечує рівне для всіх платників податку конкурентне середовище.  |
| Альтернатива 3 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою. Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних і  юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням вимог Кодексу диференційовано залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості.Але не вирішеним залишається питання встановлення меж між зонами, що призводить до ускладнення процесу адміністрування податку. |
| Альтернатива 4 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Податок сплачується в однаковому розмірі для об’єктів нерухомості незалежно від місць їх розташування (за розміром ставки для І зональності), але має чітку диференціацію за типом нерухомості.Прогнозні надходження від запропонованого регулювання понад 49,0 млн.грн, що  забезпечить фінансування соціально важливих цільових програм.  |

**Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу\***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Категорія впливу***  | ***Відповідь*** |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:  | Ні  |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг   | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади  | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)   | Ні  |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього   | Ні |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій   | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні  |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги  | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг  | Ні |
| 3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі   | Ні  |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку)  | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:  | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання   | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств  | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:  | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар  | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника | Ні  |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів  | Ні |

 *\*Визначено за консультаціями з представниками бюджетонаповнюючих підприємств, депутатами, представниками жителів, представниками податкової служби.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| Альтернатива 1 | Вигода власників нерухомості. | Недоотримання надходжень коштів до бюджету громади на прогнозованому рівні 49,0 млн. грн. | Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта.Негативний вплив буде завдано територіальній громаді , оскільки відсутність надходжень до бюджету громади 49,0 млн.грн. ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм.  |
| Альтернатива 2 | При збільшенні прогнозованого надходження 49,0 млн.грн. і до бюджету громади. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. | Витрати, пов’язані з виконанням вимог, установлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»; витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної влади; максимальне податкове навантаження на платників податку.  | Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта.Але, при цьому збільшується податкове навантаження, при цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. |
| Альтернатива 3 | Ставки податку є диференційованими з урахуванням місця розташування (зональності) об’єкта.Забезпечуються надходження коштів 49,0 млн.грн. до бюджету громади, які можливо спрямувати для фінансування соціально важливих цільових програм. | Диференційовані ви-трати на сплату по-датку  у  відповідності до ухваленого рішення.  | У рейтингу результативності альтернатива на другому місці. При виборі зазначеної альтернативи цілі будуть майже досягнуті, але не визначення меж зон ускладнює адміністрування податку.  |
| Альтернатива 4 | Ставка податку не диференціюється залежно від місць розташування об’єктів нерухомості але диференціюється для різних типів об’єктів нерухомості (за розміром ставки для І зональності).Прогнозні надходження від сплати податку 49,0 млн. грн.  | Ставка податку не диференціюється залежно від місць розташування об’єктів нерухомості. Враховуються пропозиції територіальної громади щодо диференціації за типом нерухомості. | При прийнятті альтернативи цілі будуть  досягнуті повною мірою. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури громади, наповнення бюджету громади. Недоотримання надходжень у бюджет міста на прогнозованому рівні 49 0 млн. грн для фінансування соціально важливих цільових програм.  | Відсутні. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). |
| Альтернатива 2 | Причиною відмови є максимальне податкове навантаження на суб’єктів  господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.  | На дію запропонованого проекту можуть вплинути такі зовнішні чинники, як внесення змін та доповнень до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативномуврегулюванні певних правових   відносин.  Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо) |
| Альтернатива 3 | Альтернатива може бути прийнятою. Цілі можуть бути досягнені майже повною мірою. Але складний порядок адміністрування становить ризик несвоєчасного отримання податку, зменшується інвестиційна привабливість території.  | На дію запропонованого проєкту можуть вплинути такі зовнішні чинники, як прийняття змін та доповнень до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин. Індикаторами можуть  бути  процеси  та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). |
| Альтернатива 4 | Для досягнення встановлених цілей перевага  була  надана  цій  альтернативі.Цілі можуть бути досягнені повною мірою. До бюджету громади надійде понад 49,0 млн.грн.Податок має чітку диференціацію за типом об’єктів нерухомості, враховуються пропозиції громади, знижується ризик відмови від добровільної сплати податку, бюджет наповнюється рівномірно та своєчасно. | На дію запропонованого проєкта можуть вплинути такі зовнішні чинники, як прийняття змін та доповнень до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин. |

**V. Механізми та заходи,**

**які забезпечать  розв’язання визначеної проблеми**

Згідно з Податковим кодексом до повноважень міських рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.Тому, вирішити питання встановлення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Кодексом визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України). При цьому Кодексом окремо не розподіляються фізичні особи на громадян та фізичних осіб-підприємців. Тобто, до цієї групи платників віднесено як громадян, так і фізичних осіб-підприємців.

Також на законодавчому рівні для цієї групи платників передбачено особливість сплати податку. А саме: фізичні особи сплачують податок у поточному році за попередній рік. Тобто, надходження від сплати податку від цієї категорії платників за ставками, установленими рішенням міської ради, можливо буде отримати у 2022 році.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Для забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Луцької міської ради та її виконавчого комітету розділ «Регуляторна політика», у засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Рівень поінформованості є досить високим, оскільки мешканці активно користуються офіційними веб-сторінками Луцької міської ради та її виконавчого комітету, крім того, місцеві засоби масової інформації активно використовують електронну інформацію міської ради для розміщення на своїх інтернет ресурсах.

Ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів забезпечить встановлення пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, у тому числі нерезидентами, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, та громадянами, що сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим регуляторним актом.

 **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,**

**якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати**

**або виконувати ці вимоги**

Дія регуляторного акта розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, у тому числі нерезидентів, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, розташованих на території Луцької міської територіальної громади.

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування  регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»,  зі змінами (додатки 1, 2, 3).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії**

**регуляторного акта**

Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2021, та діє протягом року.

Передбачається, що відповідно з обраною альтернативою, платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проєкту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати податкові платежі.

Упровадження  та  виконання  вимог  проєкту  рішення міської ради не потребує забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути економічна криза та значні темпи інфляції.

**VIII. Визначення показників результативності дії**

**регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до бюджету громади коштів для виконання заходів, передбачених цільовими програмами.

До кількісних показників належать: чисельність платників податку, на яких поширюється дія регуляторного акта, та суми коштів від його сплати.

Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування місцевих програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету громади від сплати податку.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Показник*** | ***2021 рік*** | ***2022 рік (сплата згідно з підпунктом  266.7.2 статті 266 Кодексу)*** |
| 1  | Кількість платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб: |    |    |
| 1.1 | - юридичні особи; | 912 |   |
| 1.2 | - фізичні особи |   | 4257 |
| 2   | Надходження до бюджету міста коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (млн. грн.): |     |     |
| 2.1 | - юридичні особи; | 57 |   |
| 2.2 | - фізичні особи |   | 3927 |
| 3   | Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язані з виконанням вимог акта (грн/год)\* |   8,49/ 0,30 |   |
| 4 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, пов'язаний з державним регулюванням | Високий |   |

 *\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*8,49 грн – розмір коштів,*

*0,30 годин – розмір часу*

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься
відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, тобто встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до вимог Кодексу, надходження податку в сумі 49,0 млн.грн. (базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року – 2021 рік / підпункт 33.3 статті 33 Кодексу/).

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – департаментом фінансів та бюджету Луцької міської ради, шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників податку та надходження коштів до бюджету громади, наданих Головним управління ДПС у Волинській області розробникам регуляторного акта, та на підставі консультацій з представниками консультативно-дорадчих органів щодо розміру коштів і часу суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

 *Додаток  1*

*до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік»*

***ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта\****

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№******з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2021 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів великого й середнього  підприємництва на виконання регулювання***  |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання  та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Цей податок не є новим і  не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.  | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.  | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено   |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць\* | 215 |
| 6 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,  грн. | 23 117 263,00 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/,  грн. | 23 117 263,00 |
|   | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів великого й середнього  підприємництва щодо виконання регулювання та звітування***  |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: |   |
|   | *Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта підприємництва (заробітна плата) 0,1 год.\*\**х*28,31грн\*\*(мінімальна зарплата2020 рік4723,00 грн, погодинна заробітна плата на 2020 рік – 28,31 грн)=2,83 грн.* | 2,83 |
| 9 |  Процедура організації виконання вимог регулювання  | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу:- *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год.\* х 28,31грн*\*\* *(мінімальна зарплата 4723,00 грн, погодинна заробітна плата – 28,31 грн) = 5,66 грн.* | 5,66 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12 ), грн. | 8,49 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць | 215 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 х рядок 14), грн. | 1825,35 |
| 16 | ***РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.*** | ***23 119 088,35*** |

*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» - мінімальна заробітна плата у 2020 році: у місячному розмірі:  – 4723,00 грн, у погодинному розмірі – 28,31 грн.*

Податок не є новим, суб’єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання становлять 0,3 год.

***Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання***

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***2021  рік*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)*** | ***Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів*** | ***Разом на 2021 рік*** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додатко-вих витрат не передба-чено |

*Таблиця 4*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***На 2021 рік*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 5*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** |
| Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу | Додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату  часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання,  грн.*** | ***Разом на 2021  рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| Витрати, пов’язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання\*, грн; | 0,1 | 28,31 | 2,83 |
|  (4723,00грн\*\* - мінімальна зарплата, 28,31 грн у погодинному розмірі);0,1 год. х  28,31 грн =  2,83 грн. |   |   |   |

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату  часу за ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання,  грн.*** | ***Разом на 2021  рік*** |
| Витрати, пов’язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн;\*(4723,00 грн\*\* - мінімальна зарплата, 28,31 грн у погодинному розмірі);0,2 год. х  28,31 грн =  5,66 грн. | 0,2 | 28,31 | 5,66 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» - мінімальна заробітна плата у 2020 році – 4723,00 грн,  у погодинному розмірі – 28,31 грн.*

Розрахунок витрат суб’єктів господарювання на сплату податку за 1 кв. м житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебуває у їх власності,  наведено в таблиці 3 до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

*Додаток  2*

*до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення міської ради «*Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки*»*

*БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб’єктів
великого й середнього підприємництва*

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання –Головне управління  ДПС у Волинській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головним управлінням ДПС у Волинській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 28,31 грн, мінімальна заробітна плата 4723,00 грн.).

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Планові витрати часу на процедуру, годин*** | ***Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта*** | ***Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання*** | ***Витрати на адміністрування регулювання\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 28,31\*\*\* | 1 | 0 | 0,00 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває  у   сфері   регулювання, у тому числі: камеральний | 0,2\*\* | 28,31 | 1 | 9 | 50,96 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників податку) | 0,5 | 28,31 | 1 | 9 | 127,4 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників податку) | 0,2 | 28,31 | 1 | 9 | 50,96 |
|  |  |  |  |  |  | 127,4 |
| 5 | Оскарження одного окремо-го рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 5% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 28,31 | 1 | 9 |  |
|  |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 28,31 | 1 | 9 | 25,5 |
| 7 | Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн. | - | - | - | - | 382,22 |
|  |  |  |  |  |  |  |

 *\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» - мінімальна заробітна плата у 2020 році – 4723,00 грн,   у погодинному розмірі – 28,31 грн.*

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат,******грн*** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва  | Відсутні |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок  із податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки») | ***23119088,35*** |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва  (пункт  16 таблиці 1 «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення міської ради ««Про встановлення ставок  із податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки») | ***23119088,35*** |
| Альтернатива 4. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва  (пункт  16 таблиці 1 «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок  із податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»). | ***23119088,35*** |

Витрати суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не будуть відрізнятися з урахуванням альтернатив, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим.

Розрахунок витрат суб’єктів господарювання на сплату податку за 1 кв. м житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебуває у їх власності, наведено в  аналізі регуляторного впливу проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих місцевих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти,  соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Встановлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом. У разі встановлення максимально допустимих 1,5%, значно збільшиться податкове навантаження на платників податку.

 *Додаток  3*

*до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта –рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік»*

***ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)***

***1. Консультації з представниками  мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проєкту регуляторного акта (березень – квітень 2020 року).

 *Таблиця 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)* | *Кількість учасників консультацій, осіб* | *Основні результати консультацій (опис)* |
| 1. | Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва  | 8 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2. | Телефонні розмови | 7 | Отримання інформації та пропозицій |
| 3. | Особиста співбесіда | 11 | Отримання інформації та пропозицій |

***2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого***

***підприємництва (мікро- та малі)***

Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 697 осіб.

  Питома вага суб’єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб’єктів господарювання становить  76,4%. Регуляторний акт поширюється на суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в фіскальних органах інших областей України, але мають об’єкти нерухомості на території Луцької міської територіальної громади.

***3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва***

***на виконання вимог регулювання***

*Таблиця2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№******з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2021  рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання  та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Цей податок не є новим і  не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій,  сертифікатів,   атестатів,   погоджень,   висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено  |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено  |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприєм-ництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:  | 697 |
| 6 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн.  | 15 310 900 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 +  4 + 6/, грн.\*\* | 15 310 900 |

|  |  |
| --- | --- |
|   | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)*0,1 год.\*\*х28,31грн \*\*(мінімальна зарплата4 723,00 грн, погодинна – 28,31 грн)= 2,83 грн. | 2,83 |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання  | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу :- *витрати часу з підготовки та подання декларації  =  0,2 год.\*\* х*28,31грн\*\*\* (мінімальна зарплата 4 723,00 грн, погодинна – 28,31 грн) *= 5,66 грн.* | 5,66 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн. | 8,49 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприєм-ництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: |  697 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 х рядок 14/, грн.: |   5917,53 |
| 16 | РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн. | ***15 316 817,53*** |

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» - мінімальна заробітна плата у 2020 році – 4723,00 грн,   у погодинному розмірі – 28,31 грн.*

Податок не є новим, суб’єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання зменшено та становлять 0,3 год.

***4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва,***

***що виникають на виконання вимог регулювання***

*Таблиця 4*

| ***№******з/п*** | ***Показник*** | ***Перший рік регулювання (стартовий), грн.*** |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.** | ***15 316 817,53*** |
| **2** | **Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.** | **5917,53** |
| **3** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.** | **15 322 735,06** |
| **4** | **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, грн.** | **-----** |
| **5** | **Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.** | **15 322 735,06** |

***5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого  регулювання***

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база  оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. При його запровадженні для суб’єктів малого підприємництва на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом’якшувальні) заходи, а саме: не є об’єктами оподаткування об’єкти нежитлової нерухомості, що використовуються суб’єктами господарювання малого та середнього бізнесу, які провадять діяльність у малих архітектурних формах  та  на  ринках, будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників (юридичних та фізичних осіб), що віднесені до класу «Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства» (код 1271) Державного класифікатора  будівель та споруд ДК 018-2000, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку тощо.

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

 Установлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом.

Однак, відповідні норми встановлені Кодексом і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

Перший заступник міського голови,

голова постійної комісії для забезпечення

здійснення у виконавчих органах

міської ради державної регуляторної

політики у сфері господарської діяльності Григорій НЕДОПАД

Директор департаменту

 фінансів та бюджету Лілія ЄЛОВА