**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту рішення Луцької міської ради

**«Про встановлення ставок туристичного збору»**

**I. Визначення проблеми**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Луцької міської ради «Про встановлення ставок туристичного збору» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.03.2003 № 1160-IV«Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами.

З метою виконання вимог Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету громади, виконання програм соціально-економічного розвитку громади пропонується прийняти рішення міської ради «Про встановлення ставок туристичного збору». Прийняття рішення необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок із сплати туристичного збору. Відсутність регулювання туристичного збору може привести до невиконання вимог чинного законодавства України.

Метою розроблення даного проєкту рішення є забезпечення надходжень до бюджету громади (обсяг яких у 2019 році склав 587,6 тис. грн), відносини щодо сплати туристичного збору, платниками якого є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію Луцької міської територіальної громади, на якій діє рішення Луцької міської ради про встановлення туристичного збору, та тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі), визначених [підпунктом 268.5.1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#n11901)пункту 268.5 статті 258 Податкового кодексу України (далі – Податковий кодекс).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | V |  |
| Орани місцевого самоврядування | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключно компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування процедури не має альтернатив, проблема встановлення місцевих податків і зборів не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною метою прийняття відповідного рішення є виконання вимог ст.ст. 10, 12, абз. 2,3 п. 284.1 ст. 284 Податкового кодексу України, що дозволить забезпечити відповідність розмірів ставок законодавчим вимогам та надасть можливість отримання надходжень до бюджету.

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеною в попередньому розділі АРВ в цілому,основними цілями його прийняття є:

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних із забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі справляння туристичного збору;

 - наповнення доходної частини бюджету громади на виконання власних повноважень.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива1**  Не прийняття регуляторного акту | По закінченню 2020 року діюче на території Луцької міської територіальної громади рішення про встановлення туристичного збору має бути скасовано, як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Потенційні платники податків залишаться без нормативного акта, що регулюватиме відносини  між ними та Луцькою міською радою. Відповідно до статті 12 Податкового кодексу України, податок справлятиметься із застосуванням мінімальної ставки збору, що призведе до втрат понад 600,0 тис. грн. Питання нарахування та сплати збору на території громади буде не врегульовано. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України. | Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. З введенням в дію запропонованого регуляторного акта, відносини між платниками туристичного збору, органами податкової служби та органами місцевого самоврядування, з питань сплати туристичного збору, будуть упорядковані. Встановлення ставки туристичного збору дасть можливість  забезпечити  надходження до місцевого бюджету коштів у 2021роців розмірі понад 600,0 тис.грн та в подальшому враховуючи підвищення привабливості території громади для туризму дозволить збільшити обсяг надходжень. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива1**  Не прийняття регуляторного акта | Вигоди відсутні | Витрати відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України. | Забезпечення надходжень до бюджету громади від сплати туристичного збору в розмірі понад 600,0 тис.грн при подальшому підвищення привабливості території громади. | Витрати на підготовку проекту регуляторного акту, АРВ, засідання робочої групи, оприлюднення регуляторного акту, відстеження результативності впровадження регуляторного акта |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Вигоди відсутні | Витрати відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта  відповідно до Податкового кодексу України. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проєкту рішення.Підвищує привабливість території громади для туризму. | Витрати відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 28 | 0 | 28 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100% | 0 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Сплата податків за мінімальними ставками. | Витрати відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб. Збільшує привабливість та території громади для туризму. Дозволяє наповнювати бюджет громади власними надходженнями з метою подальшого вирішення соціально-економічних проблем.Забезпечує прозорі та зрозумілі умови з питань справляння туристичного збору. | Витрати відсутні |

Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, не проводився за причини відсутності суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва в адміністративно-територіальних межах громади.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | 1 | Суперечить вимогам абзацу другого пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України |
| **Альтернатива 2** Прийняття регуляторного акта | 4 | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Звітність понарахуванню та сплаті  туристичного збору не подається до  контролюючого органу. | Обсяг надходжень до бюджету громади  зменшиться | Дана альтернатива  суперечить вимогам Податкового кодексу України |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України | Врегулювання  правовідносин суб’єктів господарювання і  контролюючих органів у  процесі справляння  збору.  Виконання вимог  діючого законодавства. | Нарахування та  сплата податку,  подання звітності до  контролюючих  органів. | Цей регуляторний акт  відповідає потребам у  розв’язанні визначеної  проблеми та принципам  державної регуляторної  політики. Затвердження  такого регуляторного акта  забезпечить дотримання  вимог податкового  законодавства. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняттярегуляторного акта | Обсяг надходжень до бюджету громади зменшиться на 600 тис. грн. | Х |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України | Досягнення встановлених цілей відбудеться лише за умови безпосереднього державного регулювання шляхом прийняття запропонованого акта. Цей спосібдосягнення цілей є найбільш оптимальним та доцільним оскільки відповідає вимогам чинного регулювання, забезпечує належні надходження до бюджету громади коштів у сумі 600,0 тис.грн.,які використовуватимуться навирішення соціальних проблем населення, збільшення фінансування бюджетних програм. | Зміни у Податковому кодексі  України, зменшення кількості платників збору. |

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення ставок та пільг із сплати туристичного збору, відповідно до вимог Податкового кодексу України, що є посильним для платників податків та забезпечить надходження до бюджету громади. Перешкоди щодо можливого впровадження цього регуляторного акту та виконання його вимог відсутні.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акту за допомогою яких можна розв’язати проблему.**В результаті визначення цілі,проведення аналізу поточної ситуації в адміністративно-територіальних межах Луцької міської територіальної громади, основним механізмом яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок туристичного збору на 2021 рік.

З метою реалізації поставленого завдання пропонується встановити ставки туристичного збору згідно проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок туристичного збору».

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту.**Розробка проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок туристичного збору» та АРВ до нього. Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогами статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України. Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований вихід із ситуації, що склалася відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Зазначене регулювання стосується усіх суб’єктів господарювання, що зареєстровані на території Луцької міської територіальної громади, у тому числі суб'єктів малого підприємництва, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Зазначений проєкт нормативно-правового акта є загальнообов`язковим до застосування на території громади та відповідно до вимог Податкового кодексу України встановлюється з 1січня 2021 року. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння туристичного збору відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

У разі, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами ПКУ, туристичний збір, до прийняття рішення, справляється виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати туристичного збору;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Надходження до бюджету громади**  **від сплати місцевих податків і зборів** | **Обсяг надходжень**  **за 2018 рік, тис.грн** | **Обсяг**  **надходжень**  **за 2019 рік, тис.грн** | **Відхилення,**  **тис.грн** |
| Туристичний збір | 253,8 | 587,6 | +333,8 |

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади (% перевиконання планових показників доходів бюджету);

 - кількість суб’єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників туристичного збору (оприлюднення рішення про встановлення туристичного збору у електронних ЗМІ територіальної громади ).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

  Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників туристичного збору, що надходить до бюджету громади.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися департаментом фінансів та бюджету Луцької міської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації Головного управління ДПС у Волинській.

У проєкті рішення  відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проєкт не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

до проєкту рішення «Про встановлення

ставок туристичного збору»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

  Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з лютого 2020 р. по березень 2020 р.

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)* | *Кількість учасників консультацій, осіб* | *Основні результати консультацій (опис)* |
| 1. | Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва | 8 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2. | Телефонні розмови | 7 | Отримання інформації та пропозицій |
| 3. | Особиста співбесіда | 11 | Отримання інформації та пропозицій |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 28;

- питома вага суб'єктів підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні(за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| **1** | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| **2** | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| **3** | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| **4** | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| **5** | Інші процедури (уточнити) (сплата податку) | 600,0 | 600,0 | 600,0 |
| **6** | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 600,0 | 600,0 | 600,0 |
| **7** | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 28 | 28 | 28 |
| **8** | **Сумарно, гривень** | 600,0 | 600,0 | 600,0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  (для розрахунку застосовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020:  у місячному розмірі – 4723,00 гривні; у погодинному розмірі - 28,31 гривні  (ст. 8 Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»). | | | | |
| **9** | Процедури отриманняпервинної інформації про вимоги регулювання *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1г\*28,31=28,31грн | 28,31 | 141,55 |
| **10** | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 2г\*28,31=56,62 грн | 56,62 | 283,10 |
| **11** | Процедури офіційного звітування *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| **12** | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| **13** | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| **14** | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 84,93 | 84,93 | 424,65 |
| **15** | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 28 | 28 | 1 |
| **16** | Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 424,65 | 424,65 | 424,65 |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п'ять років** |
| *1* | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 15,23 | 76,15 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 424,65 | 2123,25 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 15,23 | 76,15 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 15,23 | 76,15 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого  регулювання**

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база  оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. При його запровадженні для суб’єктів малого підприємництва на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом’якшувальні) заходи

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих місцевих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Установлено не максимальні ставки і це є компенсаторним заходом.

Однак, відповідні норми встановлені Кодексом і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

Перший заступник міського голови,

голова постійної комісії для забезпечення

здійснення у виконавчих органах

міської ради державної регуляторної

політики у сфері господарської діяльності Григорій НЕДОПАД

Директор департаменту

фінансів та бюджету Лілія ЄЛОВА