

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту регуляторного акта - рішення Слов'янської міської ради
«Про встановлення ставки туристичного збору на території
Слов'янської міської територіальної громади»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають в процесі встановлення та скасування місцевих податків і зборів, визначає їх вичерпний перелік, порядок адміністрування та платників місцевих податків і зборів.

Відповідно до пунктів 12.3, 12.4, 12.5 статті 12 Податкового кодексу України міські ради приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних податків та зборів. В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. В рішеннях про встановлення місцевих податків та зборів визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні Кодексом.

Тобто для встановлення місцевого туристичного збору необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава (міське самоврядування)	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Визначені місцеві податки і збори відповідно до діючого законодавства є джерелом формування загального фонду міського бюджету і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності бюджетних установ та благоустрій міста.

Суб'єктами, на яких неврегульованість зазначеної проблеми справлятиме негативний вплив, є: платники місцевих податків і зборів; органи державної податкової служби, на які покладені функції зі справляння місцевих податків і зборів; міська рада, яка повинна чітко дотримуватися принципу верховенства закону.

Зазначена проблема не може бути розв'язана шляхом ринкових механізмів, оскільки основні елементи ринку: попит, пропозиції, ціни, конкуренція та основні економічні закони ринку не можуть вирішити проблему встановлення ставки туристичного збору на території Слов'янської міської територіальної громади. Це є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування і здійснюється шляхом прийняття відповідного рішення Слов'янською міською радою.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Слов'янської міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору на території Слов'янської міської територіальної громади».

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору на території Слов'янської міської територіальної громади» розроблено на виконання статті 268 Податкового кодексу України (зі змінами), пункту 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- приведення чинного регулювання у відповідність до норм Податкового кодексу України;
- встановлення доцільно обґрунтованого розміру ставки туристичного збору;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету міської територіальної громади;
- збільшення надходжень до бюджету для фінансування міських програм водночас із збереженням сприятливого бізнес-середовища для підприємців міста;
- забезпечення відкритості процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- вдосконалення відносин між міською радою, територіальним управлінням ГУ ДПС у Донецької області та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками і зборами..

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

Розрахунок прогнозних показників суми витрат суб'єктів малого підприємництва здійснений на основні прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 № 05110-14-6/25074 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»).

На 2022 рік прогнозований розмір мінімальної заробітної плати на 01 січня податкового (звітного) року складе 6700 грн.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1	Встановлення ставки туристичного збору у розмірі: 0,1% - для внутрішнього туризму та 1% - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.
Альтернатива 2	Встановлення ставки туристичного збору у розмірі: 0,3% - для внутрішнього туризму та 2% - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.
Альтернатива 3 Залишення ситуації без змін	Застосування ставок, які діють у 2021 році: 0,3% - для внутрішнього туризму та 3% - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Дотримання вимог податкового законодавства. Надходження до бюджету від сплати туристичного збору спрямовується на фінансування міських програм. Забезпечення надходження до бюджету від сплати туристичного збору в сумі 27,8 тис. грн. Зменшення податкових надходжень до міського бюджету: фактичні надходження від сплати туристичного збору в 2020 році - 61,1 тис. грн.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.
Альтернатива 2	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення надходження до бюджету від сплати туристичного збору в сумі 95,8 тис. грн. Зростання фінансової спроможності територіальної громади і міської влади для задоволення соціальних, інфраструктурних та інших потреб громади.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.
Альтернатива 3	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення надходження до бюджету від сплати туристичного збору в сумі 102,2 тис. грн. Забезпечення зростання податкових надходжень до міського бюджету від сплати туристичного збору, але може посприяти відтоку іноземних туристів.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 11 осіб.

Показник	Юридичні особи	Фізичні особи	
----------	----------------	---------------	--

	мікро	малі	середні	мікро	малі	середні	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	-	-	9	-	-	11
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	18,2%	-	-	81,8	-	-	100 %

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, не розраховувались.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Можливість сплачувати мінімальну ставку збору.	Затрати часу, необхідні для вивчення рішення, витрати на адміністративні процедури (процедура отримання первинної інформації, організація виконання вимог регулювання) – 1878,14 грн
Альтернатива 2	Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння туристичного збору	Затрати часу, необхідні для вивчення рішення, витрати на адміністративні процедури (процедура отримання первинної інформації, організація виконання вимог регулювання) – 1878,14 грн Очікувана сплата до бюджету Слов'янської міської територіальної громади в 2022 році від туристичного збору – 95,8 тис. грн.
Альтернатива 3	Вигоди відсутні. Податкове навантаження на платників податку може призвести до відтоку іноземних туристів та переходу бізнесу у тінь.	Затрати часу, необхідні для вивчення рішення, витрати на адміністративні процедури (процедура отримання первинної інформації, організація виконання вимог регулювання) – 1878,14 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема залишається невирішеною. Зменшення розміру ставки туристичного збору призведе до зменшення надходжень до бюджету.
Альтернатива 2	3	Цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою. Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору на території Слов'янської міської територіальної громади та відповідне наповнення міського бюджету. Таким чином, з прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку
Альтернатива 3	2	Проблема залишається невирішеною. Збільшення розміру ставки збору призведе до надмірного податкового навантаження на платників та може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Органи місцевого	Органи місцевого	Вплив проблеми

	самоврядування: - надходження додаткових коштів до бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: - сплата збору за обґрунтованими ставками; Суб'єкти господарювання: - сплата збору за обґрунтованими ставками.	самоврядування: - витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Громадяни: - сплата збору за встановленими ставками; Суб'єкти господарювання: - сплата збору за встановленими ставками.	значно знижується
Альтернатива 1	Органи місцевого самоврядування: - відсутні. Громадяни: - сплата збору за мінімальними ставками; Суб'єкти господарювання: - відсутні	Органи місцевого самоврядування: - витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Громадяни: - сплата збору за мінімальними ставками; Суб'єкти господарювання: - сплата збору за встановленими ставками.	Проблема продовжує існувати. Цілі ухвалення акта не досягаються, при цьому зменшуються податкові надходження до бюджету, обмежується фінансовий ресурс на соціально-економічний розвиток громади.
Альтернатива 3	Органи місцевого самоврядування: - відсутні. Громадяни: - відсутні. Суб'єкти господарювання: - відсутні	Органи місцевого самоврядування: - витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Громадяни: - надмірне податкове навантаження; Суб'єкти господарювання: - надмірне податкове навантаження.	Проблема продовжує існувати. Цілі ухвалення акта не досягаються, при цьому збільшується податкове навантаження, та втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. Органи місцевого самоврядування: - надходження додаткових коштів до бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: - сплата збору за обґрунтованими ставками; Суб'єкти господарювання: - сплата збору за обґрунтованими ставками.	Зміни в законодавстві.
Альтернатива 1	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті Причиною відмови є зменшення податкових надходжень до бюджету, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.	Зміни в законодавстві.
Альтернатива 3	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті Причиною відмови є максимальні податкові навантаження на платників зборів, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.	Зміни в законодавстві.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посиленнями для платників податків, забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Слов'янської міської ради.

V. Механізм та заходи, які пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання вищезазначеної проблеми, є внесення на розгляд міської ради та прийняття рішення міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Слов'янської міської територіальної громади» у відповідності до чинного законодавства.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Слов'янської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Слов'янської міської територіальної громади».

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту та отримання пропозицій і зауважень.

Отримання пропозицій по удосконаленню проекту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, за результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділах цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи їх порядок обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт діє з 01 січня 2022 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до бюджету міської територіальної громади коштів для виконання заходів, передбачених міськими програмами.

До кількісних показників належать: чисельність платників податку, на яких поширюється дія регуляторного акта, та суми коштів від сплати туристичного збору. За якісними показниками визначається рівень поінформованості суб'єктів господарювання про порядок сплати збору.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

№ п/п	Показники результативності	Значення показника
1	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, осіб	11
2	Обсяг надходжень до бюджету міста від	95,8

	сплати туристичного збору, тис. грн.	
3	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання про порядок сплати збору	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Терміни проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове відстеження - з дати набрання чинності регуляторного акта;
- повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності регуляторного акта;
- періодичні відстеження - раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися управлінням економічного та інвестиційного розвитку Слов'янської міської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації ГУ ДПС у Донецькій області та фінансового управління міської ради.

Міський голова

В.М. Лях

Начальник управління економічного
та інвестиційного розвитку

В.В. Сміренський

Додаток
до аналізу регуляторного впливу
проекту рішення Слов'янської міської ради

Тест малого підприємництва (М-Тесту)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання, проведено управлінням економічного та інвестиційного розвитку Слов'янської міської ради.

№ п/п	Вид консультації: публічні консультації	Кількість учасників	Основні результати
-------	---	---------------------	--------------------

	прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо); запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	консультацій, осіб	консультацій (опис)
1	Електронні консультації	11 суб'єктів господарювання, які працюють у сфері готельного бізнесу, громадськість територіальної громади	Ознайомлення громадськості територіальної громади з проєктом регуляторного акта, отримання пропозицій.

2. Попередня оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, - 11 (одиниць).

2.2 Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, - 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ пор.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	У перший рік (стартовий рік запровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання*вартість одиниці	відсутні	відсутні	відсутні
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: (Прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання)*вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата)*оціночна кількість процедур обліку за рік)*кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	відсутні	відсутні	відсутні
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: Оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) *кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	відсутні	відсутні	відсутні

	підприємництва			
4.	Процедури обслуговування обладнання (ТО) Формула: Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) * Кількість процедур ТО на рік на одиницю обладнання * кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	відсутні	відсутні	відсутні
5.	Інші процедури (уточнити):	відсутні	відсутні	відсутні
6	Разом, грн. Формула: (1. + 2.+ 3.+ 4.+ 5.)	відсутні	відсутні	відсутні
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	11	11	11
8.	Сумарно, грн. Формула: Відповідний стовпчик «разом» * кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (6.* 7.)	відсутні	x	відсутні

№ пор.	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок *вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата)*оціночна кількість форм	0,5години*40,46=20,23	21,68	115,87
2.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання * вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата)*оціночна кількість внутрішніх процедур	0,2 години*40,46=8,09	8,67	249,00
3.	Процедури офіційного звітування Формула: (Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + Витрати часу на	3,52 години*40,46=142,42	152,52	815,76

	заповнення звітних форм + Витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) * вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/ плата)*оціночна кількість оригінальних звітів * кількість періодів звітності за рік			
4.	Процедури із забезпечення процесу перевірок Формула: Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів* вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/ плата)*оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
5.	Інші процедури (уточнити): _____	-	-	-
6.	Разом, грн. Формула: (1. + 2.+ 3.+ 4.+ 5)	170,74	182,87	1180,63
7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	11	11	11
8.	Сумарно, грн. Формула: Відповідний стовпчик «разом» * кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання (6.* 7.)	1878,14	2011,57	12986,93

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади / місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Слов'янська міська рада

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання. -
Головне управління ДПС у Донецькій області

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби, окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
--	-----------------------------------	--	--	--	--

1. Процедура обліку суб'єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
2. Процедури поточного контролю за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
у т.ч. камеральні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
у т.ч. виїзні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
3. Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
5. Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
6. Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
7. Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
8. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): _____	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Разом по органу державного регулювання за рік	х	х	х	х	відсутні
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	х	х	х	х	відсутні

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, грн	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за 5 років, грн
1	Головне управління ДПС у Донецькій області	відсутні	відсутні
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	відсутні	відсутні

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання	За 5 років
---	----------	------------------------	------------

п/п		(стартовий)	
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	відсутні	відсутні
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	1878,14	12986,93
3.	СУМАРНІ ВИТРАТИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	1878,14	12986,93
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	відсутні	відсутні
5.	СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	1878,14	12986,93

Начальник управління
економічного та інвестиційного
розвитку Слов'янської міської ради

В.В. Сміренський