

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Виконавчого комітету Кропивницької
міської ради

"Про затвердження Положення про порядок розміщення тимчасових споруд
для провадження підприємницької діяльності на території Кропивницької
міської територіальної громади"

Аналіз регуляторного впливу (далі-АРВ) проекту рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради "Про затвердження Положення про порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території Кропивницької міської територіальної громади" проведено відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 "Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту" (зі змінами).

I. Визначення проблеми,
яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проектом рішення передбачається врегулювати діяльність яка пов'язана з удосконаленням процедури розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території Кропивницької міської територіальної громади шляхом встановлення єдиних вимог до такого порядку, покликана врегулювати наступні питання:

1. Необхідність врегулювання порядку та процедури розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території Кропивницької міської територіальної громади у зв'язку із недостатнім регламентуванням цього питання на законодавчому рівні.

2. Виконання вимог чинного законодавства України щодо принципу платності використання землі з метою зміцнення дохідної бази бюджету Кропивницької міської територіальної громади та спрямування отриманих коштів за користування місцем для розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою запропонованого регуляторного акту є:

врегулювання процедури розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території Кропивницької міської територіальної громади;

забезпечення дотримання правил благоустрою території міської громади

суб'єктами підприємницької діяльності, які здійснюють діяльність тимчасових спорудах;

збільшення надходжень до місцевого бюджету за користування земельними ділянками, на яких розміщені тимчасові споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності на території Кропивницької міської територіальної громади.

III. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1	Залишити існуючий стан розміщення тимчасових споруд без змін. Дана альтернатива є непринятною, оскільки в такій ситуації: - спотворюються умови конкуренції серед СПД - порушуються Правила благоустрою м.Кропивницького; - недоотримуються надходження до міського бюджету у вигляді плати за право користування місцями для розташування тимчасових споруд.
Альтернатива 2	Прийняти запропонований проєкт рішення. Вказана альтернатива є найбільш оптимальною і прийнятною. Переваги обраного способу досягнення цілей в тому, що даний регуляторний акт враховує вимоги чинного законодавства України щодо принципу платності використання землі, має чітко визначений механізм розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально- культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Наявна ситуація із розміщенням тимчасових споруд має негативний вплив на стан благоустрою території громади, розвиток добросовісної конкуренції серед суб'єктів малого підприємництва. Міський бюджет недоотримує надходження в сумі розрахунково понад 446,0 тис.грн/рік
Альтернатива 2	Впорядкування розміщення тимчасових споруд на території міської громади, поліпшення стану благоустрою території, розширення джерел наповнення міського бюджету та збільшення надходжень, що сприятиме вирішенню актуальних завдань зі створення належних умов для життєдіяльності населення і бізнесу. Зменшення рівня тіньової економіки.	Запровадження даного регуляторного акту буде здійснюватись за рахунок бюджетних призначень на утримання виконавчих органів міської ради.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Недоотримання можливих надходжень до бюджету міста обмежить фінансові можливості виконання заходів місцевих програм, які мають важливе значення для жителів громади. Хаотичне розміщення тимчасових споруд на прибудинкових територіях, вулицях міста порушує благоустрій території, не забезпечуються права споживачів щодо безпеки і якості товарів і продукції тощо.
Альтернатива 2	Поліпшення умов життєдіяльності для жителів громади за рахунок збільшення видатків міського бюджету для реалізації соціально-важливих проєктів, що стане можливим у разі прийняття даного рішення.	Запровадження сплати за право користування місцем для розміщення тимчасових споруд у запропонованому регуляторним актом розмірі призведе до незначного збільшення витрат суб'єктів господарювання (орієнтовно – до 0,73 тис. грн./місяць), що певною мірою може вплинути підвищення споживчих цін на товари і послуги для населення, скорочення робочих місць.

Примітка: Плата за користуванням місцем розміщення ТС

Формула:

$$P_{п} = \frac{ДОН \cdot S_{спзрах}}{365 \text{ днів}} \times 30 \text{ днів грн./рік},$$

де

ДОН - нормативна грошова оцінка земельної ділянки 445,92 грн.;

Спрозрах — середня площа земельної ділянки 20,0 кв.м.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (далі – СГ):*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	50-	50-
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100-	100-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність необхідності спрямування частини коштів на оплату за право користування місцем для розміщення тимчасової споруди (орієнтовно – 0.73 тис.грн./місяць).	Збереження існуючого стану має негативний вплив на стан дорожньо-транспортної та соціальної інфраструктури міста, якою користуються і суб'єкти господарювання, на інвестиційну привабливість, тощо, через обмеженість спроможності міського бюджету на поліпшення їх матеріально-технічного стану, тощо.
Альтернатива 2	Запровадження єдиної процедури з розміщення тимчасових споруд є доволі не обтяжливим для СПД, створює умови для добросовісної конкуренції. Розширення джерел надходжень до міського бюджету дасть можливість спрямувати частину коштів на покращення стану дорожньо-транспортної та соціальної інфраструктури, тим самим підвищити інвестиційну, туристичну привабливість громади, поліпшити умови життєдіяльності мешканців громади і для малого бізнесу.	Запровадження Положення у запропонованій регуляторним актом редакції вплине на незначне збільшення витрат СПД у вигляді сплати коштів до міського бюджету, що може вплинути на скорочення робочих місць, розмір заробітної плати найманим працівникам, підвищення споживчих цін, і як наслідок зменшення обсягів реалізації товарів і послуг. 1 СПД буде сплачено до

	Це в свою чергу матиме позитивний вплив на зменшення міграції населення, активізації споживчої активності, тощо	бюджету орієнтовно 8760 грн./рік
--	---	----------------------------------

2.4. ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва
(розрахунок витрат у додатку до АРВ)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Проблема не вирішується зовсім.
Альтернатива 2	4	Забезпечується збалансованість інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання. Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання Запроваджено прозору процедуру розміщення тимчасових споруд, що дозволить збільшити обсяг надходжень до міського бюджету, створити умови для добросовісної конкуренції Враховано інтереси та можливості СПД громади.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди для платників податків, оскільки, ними не сплачують-ся зовсім кошти за використання елементів благоустрою	Недоотримання надходжень до бюджету міста, які необхідні для вирішення проблем громади	Не вирішує проблему. СПД не несуть фінансових витрат за розміщення тимчасових споруд. У результаті не вистачає коштів на розвиток соціальної та дорожньої інфраструктури, об'єктів ЖКГ, якими користуються СГ, які здійснюють діяльність у тимчасових спорудах, і мешканці громади
Альтернатива 2	Надходження коштів до бюджету міста збільшать можливість для фінансування соціально-важливих програм в галузях освіти, охорони здоров'я, дорожньо-транспортній інфраструктурі тощо	Витрати суб'єктів господарювання на оплату за право користування місцями для розташування тимчасових споруд	Належним чином реалізуються власні (самоврядні) повноваження. Оптимально враховано інтереси держави, громадян та суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи (причини відмови від альтернативи)	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2	Обрана. Розвиток всіх сфер діяльності на території міста. Поліпшення умов життєдіяльності на території громади. Враховані та збалансовані інтереси держави, громадян та суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними.	- зміни у чинному законодавстві України, яке регулює питання розміщення тимчасових споруд;
Альтернатива 1	Не обрана. Незначні зобов'язання щодо сплати надають можливість СГ направити кошти на розвиток власної справи. Однак, обмеженість надходжень до бюджету уповільнить розвиток міста та супроводжуватиметься низьким розвитком фінансових, соціальних, інфраструктурних, гуманітарних екологічних сфер діяльності міста	X

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття регуляторного акту-рішення Виконавчого комітету Кропивницької міської ради "Про затвердження Положення про порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території Кропивницької міської територіальної громади".

Запропонований спосіб відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування думки та пропозицій суб'єктів господарювання.

Положенням, яке затверджується проектом рішення-регуляторним актом, визначається порядок реалізації права суб'єктів підприємницької діяльності на встановлення (розміщення) тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності на території міської територіальної громади, зокрема шляхом:

видачі паспортів прив'язки на тимчасові споруди для здійснення

підприємницької діяльності;

оптимізації процедури оформлення документів на розміщення тимчасових споруд;

запровадження укладання договорів на право користування місцем для розташування тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності, сторонами якого будуть департамент з питань економічного розвитку міської ради та суб'єкти підприємницької діяльності;

запровадження оплати за право користування місцем для розташування тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності, яка визначається за формулою, що зазначена в Положенні, та розміром оплати виходячи із середньої вартості 1 кв.метра земель у м.Кропивницькому, яка визначена Технічною документацією з нормативної грошової оцінки земель м.Кропивницький.

Під час розробки проекту рішення-регуляторного акту:

проведено консультації з суб'єктами господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у тимчасових спорудах, а також із виконавчими органами міської ради з питань архітектури та містобудування, земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, інспекцією з благоустрою;

враховувалась інформація про стан розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності, стан дотримання ними Правил благоустрою тощо.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, яким розпоряджається орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акту не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету і ресурсів на адміністрування регулювання виконавчими органами міської ради.

Проект рішення-регуляторного акту не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

Дія регуляторного акту-рішення міської ради поширюватиметься на суб'єктів малого підприємництва, це викликає потребу здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого та мікропідприємництва (М-тест) (додаток).

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акту буде здійснюватися виконавчими органами міської ради у межах повноважень і компетенції відповідно до норм чинного законодавства

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії регуляторного акту є необмежений, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акту є постійною.

У разі внесення змін до діючих законодавчих актів чи прийняття нових законодавчих актів, що можуть вплинути на даний регуляторний акт, до нього будуть вноситись зміни чи доповнення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для оцінки впливу результативності дії регуляторного акту будуть використані такі кількісні і якісні показники:

кількість виданих паспортів прив'язки на тимчасові споруди для провадження підприємницької діяльності;

кількість укладених договорів на право користування місцем для розташування тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності;

обсяг надходжень коштів від суб'єктів підприємницької діяльності за право користування місцем для розташування тимчасових споруд;

IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності дії регуляторного акту буде здійснюватись департаментом з питань економічного розвитку міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акту, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін до нього.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний: офіційні дані органів державної казначейської служби про обсяг надходжень коштів від

суб'єктів підприємницької діяльності за право користування місцем для розташування тимчасової споруди.

Для відстеження результативності дії регуляторного акту буде використано також аналітичний метод: аналіз надходжень і зміст звернень від суб'єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність у тимчасових спорудах, з приводу впливу на їх діяльність і рівень добробуту від запровадження регуляторного акту.

**Директор департаменту з питань
економічного розвитку міської ради**

Ніна РАХУБА

