**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту рішення виконавчого комітету Кам’янської міської ради   
«Про затвердження Порядку розгляду розрахунків тарифів (цін)   
на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги,   
поданих для їх встановлення»**

Аналіз регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Кам’янської міської ради «Про затвердження Порядку розгляду розрахунків тарифів (цін) на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення» (далі – проєкт рішення)проведено   
на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Додаток 1

до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта

1. **Визначення проблеми**

Проєкт рішення виконавчого комітету міської ради «Про затвердження Порядку розгляду розрахунків тарифів (цін) на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення» розроблено відповідно до законів України «Про засади державної регуляторної політики   
у сфері господарської діяльності» (зі змінами), «Про ціни і ціноутворення»   
(зі змінами), «Про житлово-комунальні послуги» (зі змінами),   
«Про теплопостачання» (зі змінами), «Про питну воду та питне водопостачання» (зі змінами), «Про управління відходами» (зі змінами), «Про поховання   
та похоронну справу» (зі змінами), «Про автомобільний транспорт» (зі змінами), «Про міський електричний транспорт» (зі змінами), наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.09.2018 №239 «Про затвердження Порядку розгляду органами місцевого самоврядування розрахунків тарифів на теплову енергію,   
її виробництво, транспортування та постачання, а також розрахунків тарифів   
на комунальні послуги, поданих для їх встановлення» (зі змінами), керуючись підпунктом 2 п.«а» ст.28, ч.6. ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Згідно з вимогами підпункту 2 п.«а» ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень виконавчих органів міських ради належить встановлення в порядку і межах, визначених законодавством, тарифів на теплову енергію (у тому числі її виробництво, транспортування   
та постачання), тарифів на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення, на інші комунальні послуги (крім тарифів на теплову енергію,   
її виробництво, транспортування та постачання, тарифів на комунальні послуги,   
які встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг), побутові, транспортні та інші послуги.

На разі в місті діє Порядок регулювання органами місцевого самоврядування тарифів (цін) в місті Кам’янське, затверджений рішенням виконавчого комітету міської ради від 22.05.2019 №135. У зв’язку зі змінами   
в чинному законодавстві виникає необхідність в прийнятті нового Порядку,   
з метою уникнення неоднозначних підходів під час розгляду органами місцевого самоврядування розрахунків тарифів (цін), документів та підтвердних матеріалів до них, тривалого опрацювання наданих суб’єктами господарювання документів.

В свою чергу, проєктом рішення виконавчого комітету міської ради пропонується затвердити Порядок розгляду розрахунків тарифів (цін)   
на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення (далі – Порядок). Порядком передбачено, що для встановлення тарифів суб’єкт господарювання подає виконавчому комітету міської ради   
у друкованому та електронному вигляді заяву і розрахунки тарифів (цін)   
на планований період за встановленими формами з відповідними розрахунками, підтвердними матеріалами і документами, що використовувалися під час їх проведення.

Відповідно до чинного законодавства виконавчими органами міської ради встановлюються тарифи (ціни):

на комунальні послуги, а саме:

на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, централізоване водопостачання та централізоване водовідведення для суб’єктів господарювання, які є ліцензіатами Дніпропетровської обласної державної адміністрації;

на послуги з управління побутовим відходами;

на ритуальні послуги відповідно до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг;

на транспортні послуги, зокрема на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування та міським електричним транспортом (трамвай);

інші послуги, які підлягають державному регулюванню виконавчими органами міської ради в порядку і межах, визначених чинним законодавством.

Формування тарифів (цін) здійснюється відповідно до Порядків, затверджених центральними органами виконавчої влади, які визначають механізм розрахунку зазначених тарифів та застосовуються підприємствами,   
для яких тарифи встановлюються виконавчим комітетом міської ради.

Поряд з цим, наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва   
та житлово-комунального господарства України від 12.09.2018 №239 затверджено Порядок розгляду органами місцевого самоврядування розрахунків тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання,   
а також розрахунків тарифів на комунальні послуги, поданих для їх встановлення, до якого було внесено зміни в частині розгляду тарифів   
на комунальну послугу – управління побутовими відходами.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | так | - |
| Держава, у тому числі органи місцевого самоврядування | так | - |
| Суб’єкти господарювання,у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття проєкту рішення, є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

1. **Цілі державного регулювання**

Проєкт рішення спрямовано на розв’язання проблем та потреб, визначених   
у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Основними цілями його розроблення є:

реалізація норм чинного законодавства у сфері ціноутворення, проведення ефективної тарифної політики, впорядкування відносин між органами місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання, які надають комунальні, побутові, транспортні та інші послуги

визначення вимог щодо оформлення суб’єктами господарювання,   
що надають послуги за регульованими тарифами заяви про встановлення (коригування) тарифів (цін) на послуги;

визначення вимог щодо розрахунків тарифів (цін) на послуги, що подаються, а також переліку обов’язкових документів, підтвердних матеріалів, які мають надаватися суб’єктами господарювання разом із заявою про встановлення (коригування) тарифів (цін);

затвердження примірних форм розрахунків тарифів (цін) на послуги;

встановлення єдиних підходів щодо порядку та строків розгляду виконавчими органами міської ради заяви про встановлення (коригування) тарифів (цін) на послуги, поданої суб’єктом господарювання;

визначення умов зміни тарифів (цін) на послуги;

визначення основних положень щодо інформування споживачів у процесі розгляду органом місцевого самоврядування розрахунків тарифів (цін)   
на комунальні послуги.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**
2. **Визначення альтернативних способів**

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути наступні прийнятні альтернативи:

| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| --- | --- |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання, тобто залишити наявний стан справ без змін. | не забезпечує виконання вимог чинного законодавства в частині регулювання тарифів (цін) на послуги з управління побутовими відходами;  не забезпечує єдиного підходу до процесу розгляду органами місцевого самоврядування розрахунків тарифів (цін) на послуги, поданих суб’єктами господарювання для їх встановлення (коригування);  призводить до виникнення труднощів у процесі формування підприємствами комплекту документів, що подаються до Кам’янської міської ради для встановлення (коригування) тарифів (цін). |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту рішення виконавчого комітету міської ради «Про затвердження Порядку розгляду розрахунків тарифів (цін) на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення» | відповідає вимогам чинного законодавства;  забезпечує єдиний підхід до розгляду органами місцевого самоврядування розрахунків тарифів (цін) на послуги, поданих для їх встановлення суб’єктами господарювання, діяльність яких регулюється на місцевому рівні;  створює умови для прозорого прийняття виконавчим комітетом міської ради рішень про встановлення тарифів (цін), за результатами розгляду наданих суб’єктами господарювання розрахунків тарифів (цін) та підтвердних документів до них. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою   
для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави, зокрема органів місцевого самоврядування

Таблиця 1.

| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні, окрім існуючих. |
| Альтернатива 2 | Створення нормативно- правових умов в частині регулювання тарифів цін)на послуги з управління побутовими відходами та визначення процедури розгляду виконавчими органами міської ради розрахунків тарифів (цін), поданих суб’єктами господарювання для їх встановлення (коригування).  Встановлення єдиних вимог щодо заяви та розрахунків тарифів (цін), примірні форми таких розрахунків та перелік обов’язкових додатків до них, що подаються виконавчому комітету міської ради для встановлення тарифів (цін).  Створення нормативно- правового підґрунтя для виконання виконавчими органами міської ради наданих їм повноважень щодо встановлення (коригування) тарифів (цін) на послуги. | Додаткові витрати відсутні.  Можливі лише трудові витрати, пов’язані із процесом перевірки виконавчими органами міської ради наданих суб’єктами господарювання розрахунків тарифів (цін) та підтвердних документів до них.  Реалізація вимог проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного або бюджету Кам’янської територіального громади (окрім існуючих). |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Таблиця 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні, стан справ залишається без змін. | Витрати відсутні, стан справ залишається без змін. |
| Альтернатива 2 | Встановлення прозорого механізму прийняття виконавчим комітетом міської ради рішень про встановлення (коригування) тарифів (цін), у т.ч. і для населення, за результатами розгляду наданих суб’єктами господарювання розрахунків тарифів т(цін) підтвердних документів до них. | Додаткові витрати відсутні.  У разі перегляду тарифів (цін) можлива зміна витрат на оплату комунальних, побутових, транспортних та інших послуг |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Таблиця 3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць на момент підготовки регуляторного акта | об’єктивно визначити неможливо | об’єктивно визначити неможливо | об’єктивно визначити неможливо | об’єктивно визначити неможливо | об’єктивно визначити неможливо |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | *-* | *-* | *-* | *-* | *-* |

Податковим кодексом України не передбачено поділ суб’єктів господарювання на великі, середні, малі та мікропідприємства.

Щодо кількості та переліку основних видів діяльності представників малого та середнього підприємництва міста, на теперішній час зазначена інформація, відсутня у зв’язку з тим, що розробка соціально-економічних показників розвитку малого та середнього бізнесу у розрізі міст, планом державних статистичних спостережень, затверджених Кабінетом Міністрів України   
не передбачена.

Однак, на думку розробника проєкту рішення, питома вага суб’єктів господарювання, які за видом діяльності надають комунальні, побутові, транспорті та інші послуги, на яких впливає проблема, у загальній кількості суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність на території міста, не перевищує 0,001%. Таке припущення зроблено на підставі фактичних даних розробника.

Ураховуючи зазначені вище показники співвідношення кількості суб’єктів господарювання (юридичних та фізичних осіб-підприємців), які здійснюють господарську діяльність на території міста (15 755 суб’єктів станом на 01 липня 2024 року за інформацією, наданою Головним управлінням ДПС   
у Дніпропетровській області) та суб’єктів підприємництва, які за видом діяльності надають комунальні, побутові, транспорті та інші послуги   
(13 СПД – за оперативними даними департаменту) питома вага у загальній кількості суб’єктів господарювання міста Кам’янське, на яких поширюється регулювання становить 0,001%, тобто не перевищує 10%.

Розрахунки витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились (Тест малого підприємництва).

Таблиця 4.

| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1. | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує єдиного підходу до процесу розгляду виконавчими органами міської ради розрахунків тарифів (цін), поданих суб’єктами господарювання для їх встановлення (коригування).  Крім того, існуюча на даний момент ситуація не задовольняє виконувати вимоги чинного законодавства, в частині регулювання тарифів (цін) на послуги з управління побутовими відходами.  Для виконавчих органів міської ради та суб’єктів господарювання створюються умови до неоднозначних підходів та суперечностей у процесі перегляду тарифів (цін)  на послуги. |
| Альтернатива 2. | Визначення єдиного підходу до:  розгляду виконавчими органами міської ради розрахунків тарифів (цін) на послуги, які подаються для їх встановлення (коригування) суб’єктами господарювання;  встановлення єдиних вимог щодо заяви та розрахунків тарифів (цін)  на послуги, а також затвердження примірних форм таких розрахунків  та переліку обов'язкових додатків  до них, спрощуватиме роботу суб’єктів господарювання та скорочуватиме їх час для підготовки необхідного комплекту документів, що подається для встановлення тарифів (цін)  уникнення непорозумінь між суб’єктами господарювання та виконавчими органами міської ради в частині процедури розгляду останніми наданих суб’єктами господарювання розрахунків тарифів (цін) та документів до них, строків розгляду заяви про встановлення тарифів (цін), та, відповідно, прийняття рішення про встановлення тарифів (цін) за результатами розгляду наданих розрахунків та документів. | Можливі лише трудові витрати, пов’язані із процесом здійснення суб’єктом господарювання розрахунків тарифів (цін) та збором необхідних підтвердних матеріалів до них.  Реалізація вимог проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного або бюджету Кам’янської територіального громади (окрім існуючих). |

Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту) не є можливим.

Таблиця 5.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами\* | Сума витрат, грн |
| Альтернатива 1 | - |
| Альтернатива 2 | - |

\*Об’єктивно визначити неможливо (можлива зміна витрат на оплату комунальних, побутових, транспортних та інших послуг у бік збільшення або зменшення).

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні альтернативи:

збереження чинного регулювання, тобто залишити наявний стан справ без змін;

прийняття проєкту рішення виконавчого комітету міської ради   
«Про затвердження Порядку розгляду розрахунків тарифів (цін) на комунальні, робутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення».

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Таблиця 1.

| **Рейтинг результативності**  **(досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1. | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, Порядок розгляду розрахунків тарифів (цін) на послуги, поданих для їх встановлення, не буде затверджений та не буде відповідати вимогам чинного законодавства. Відповідно, єдині вимоги щодо процедури розгляду розрахунків тарифів (цін), формування суб’єктами господарювання необхідного пакету документів будуть відсутніми. Така процедура буде визначатися на власний розсуд, що призводитиме до різних підходів, різних вимог, виникнення суперечностей між суб’єктами господарювання та виконавчими органами міської ради у процесі перегляду тарифів (цін) на послуги. |
| Альтернатива 2. | 4 | У разі прийняття проєкту рішення задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно дотримання вимог чинного законодавства та визначення процедури розгляду розрахунків тарифів (цін), поданих суб’єктами господарювання для подальшого встановлення (коригування) тарифів (цін).  При цьому, буде визначено перелік обов’язкових документів, що додаються до заяви про встановлення (коригування) тарифів (цін), а також затверджено примірні форми розрахунків тарифів (цін) на послуги, що значно скорочуватиме час для підготовки розрахунків тарифів (цін), які подаються, а також час, необхідний для перевірки виконавчими органами міської ради цих розрахунків.  Наявність єдиних вимог до формування пакету документів, необхідних для встановлення (коригування) тарифів (цін), а також процедури розгляду розрахунків дозволить уникнути непорозумінь між суб’єктами господарювання та виконавчими органами міської ради в процесі перегляду тарифів (цін) на послуги. |

Таблиця 2.

| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1. | У разі збереження чинного регулювання, тобто залишити наявний стан справ без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | У разі збереження чинного регулювання, тобто залишити наявний стан справ без змін, витрати для держави, громадян та суб’єктів господарювання  відсутні. | У разі збереження чинного регулювання, тобто залишити наявний стан справ без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Не забезпечує досягнення поставленої мети;  не забезпечує виконання вимог чинного законодавства та єдиного підходу до процесу розгляду виконавчими органами міської ради розрахунків тарифів (цін) на послуги, поданих суб’єктами господарювання для їх встановлення; (коригування) призводить до виникнення труднощів у процесі формування суб’єктами господарювання комплекту документів, що подаються до Кам’янської міської ради для встановлення (коригування) тарифів (цін). | Зовнішні чинники на дію проєкту рішення у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |  |
| Альтернатива 2. | У разі прийняття проєкту рішення, для держави вигода заключатиметься у створенні нормативно- правових умов в частині дотримання вимог чинного законодавства та визначення процедури розгляду розрахунків тарифів (цін), поданих суб’єктами господарювання для їх встановлення (коригування).  При цьому, виконавчі органи міської ради матимуть нормативно- правове підґрунтя для виконання наданих їм повноважень щодо встановлення тарифів (цін) на послуги.  Громадяни отримають прозорий механізм встановлення (коригування) тарифів (цін) за результатами дозволить уникнути непорозумінь між суб’єктами господарювання та виконавчими органами міської ради в частині процедури розгляду останніми наданих розрахунків тарифів (цін) та документів до них, строків розгляду заяви про встановлення (коригування) тарифів (цін), та, відповідно, прийняття рішення про встановлення тарифів (цін) за результатами розгляду наданих розрахунків та документів. | У разі прийняття проєкту рішення, громадяни не нестимуть витрат. Витрати органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта, залежатимуть від процесу здійснення суб’єктами господарювання розрахунків тарифів (цін), збору необхідних підтвердних матеріалів до них, та їх перевірки виконавчими органами міської ради. | У разі прийняття проєкту рішення задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно – правових актів з одного питання та зникає неврегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві. |
| Прийняття проєкту рішення забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей та поставленої мети. | Ризики відсутні |  |

Таблиця 3.

| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1. | Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі, чинне рішення виконавчого комітету міської ради не відповідає вимогам чинного законодавства.  *Отже, така альтернатива є неприйнятною.* | Х |
| Альтернатива 2 | Перевагою обраної альтернативи є нормативно-правове врегулювання даного питання на місцевому рівні, можливість керуватися Порядком при поданні розрахунків для встановлення тарифів (цін) на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги рішенням виконавчого комітету міської ради.  Прийняття цього регуляторного акту дає максимальну можливість врегулювати низку питань, зазначених у Розділі І «Визначення проблеми» додатка 1 з додержанням норм чинного законодавства у сфері ціноутворення.  *Саме такий спосіб дозволить досягнути поставлених цілей належним чином.* | На дію даного регуляторного акту можуть вплинути зміни чинного законодавства у сфері ціноутворення. |

Таким чином, найбільш оптимальним альтернативним способом досягнення цілей державної регуляторної політики є Альтернатива 2 – прийняття проєкту рішення виконавчого комітету Кам’янської міської ради «Про затвердження Порядку розгляду розрахунків тарифів (цін) на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення».

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, тобто для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Проєктом рішення передбачається затвердити Порядок розгляду розрахунків тарифів (цін) на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги, поданих для їх встановлення.

Порядок встановлює чітку процедуру розгляду розрахунків тарифів (цін), поданих суб’єктами господарювання, діяльність яких регулюється виконавчими органами міської ради, відповідно до наданих повноважень.

Достатній рівень інформованості громадян та суб’єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проєкту регуляторного акта в медіа, зокрема на офіційному вебсайті Кам’янської міської ради та в газеті «Любиме місто ДЗ».

Впровадження цього регуляторного акта передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання   
та у відповідності до вимог законодавства України про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме:

підготовка виконавчими органами міської ради, які відповідають   
за впровадження цього регуляторного акта, відповідного проєкту рішення (внесеного до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів)   
та аналізу регуляторного впливу (АРВ) до нього;

розміщення повідомлення про оприлюднення даного проєкту рішення   
на сайті Кам’янської міської ради та в медіа;

оприлюднення в медіа проєкту регуляторного акта разом з АРВ з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

опрацювання розробником зауважень та пропозицій від фізичних  
та юридичних осіб та громадських об’єднань (у разі отримання) відповідно  
до чинного законодавства України;

винесення проєкту рішення на розгляд виконавчого комітету Кам’янської міської ради;

у разі прийняття регуляторного акта оприлюднення рішення у строки  
та у спосіб встановлені законодавством;

у разі прийняття регуляторного акта здійснення розробником відстеження результативності регуляторного акта відповідно до вимог чинного законодавства України.

Механізм даного регуляторного акта полягає в забезпеченні збалансованості інтересів територіальної громади в особі виконавчого комітету Кам’янської міської ради, громадян та суб’єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність у комунальній сфері, сфері управління відходами та інших сферах, що підпадають під регулювання органами місцевого самоврядування.

Ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено як високий, оскільки з прийняттям  
та впровадженням вказаного нормативного акта буде врегульовано проблему, зазначену у розділі І додатка 1.

Реалізація положень Порядку на практиці дозволить уникнути неоднозначних трактувань вимог чинного законодавства, яким регулюються питання формування і встановлення тарифів (цін) на послуги, створить умови для прозорого прийняття виконавчим комітетом міської ради рішень про встановлення тарифів (цін), за результатами розгляду наданих суб’єктами господарювання розрахунків тарифів (цін) та підтвердних документів до них.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві.

Для впровадження вимог даного регуляторного акта виконавчим органам міської ради не потрібно додаткових витрат з бюджету Кам’янської міської територіальної громади. Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та не потребує збільшення штату посадових осіб в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання. Таким чином, поставлені цілі досягаються при виконанні вимог даного регуляторного акта без витрат для суб’єктів господарювання та громадян.

Інформація про розрахунок витрат, пов’язаних з виконанням вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються виконавчі органи Кам’янської міської ради, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги приведена у додатках 2 і 3 до даного аналізу впливу регуляторного акта.

У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, що підпадають під дію регулювання даного рішення виконавчого комітету міської ради становить 0,001%, що не перевищує 10% у загальній кількості суб’єктів господарювання, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не проводився.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Обмеження строку дії акта немає.

Структура запропонованого проєкту рішення розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до нього у разі внесення змін  
до чинного законодавства України.

Регуляторний акт набирає чинності з дня, що настає за днем опублікування в газеті «Любиме місто ДЗ».

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – усі суб’єкти господарювання, для яких тарифи встановлюються органами місцевого самоврядування;

кількість прийнятих рішень виконавчого комітету Кам’янської міської ради з питання встановлення (коригування) тарифів на комунальні, побутові, транспортні та інші послуги;

рівень проінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно   
зі статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики  
у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України  
від 11.03.2004 №308 (зі змінами).

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватись департаментом економічного розвитку Кам’янської міської ради шляхом аналізу статистичних даних.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Заступник директора департаменту   
економічного розвитку міської ради Олександр СКАКУН**

Додаток 2   
до Методики проведення   
аналізу впливу регуляторного акта

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Зазначені у аналітичній таблиці показники (витрати) суб’єктів господарювання відповідно до Положення про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України  
не відносяться до компетенції органів Державної статистики та Державної податкової служби України, а також не передбачені статистичною  
та податковою звітністю.

Враховуючи зазначене вище, надати всі необхідні та насамперед об’єктивно обґрунтовані дані, зазначені у аналітичних таблицях даного додатку  
у розробника проєкту, немає можливості.

| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За 5 років** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових, крім існуючих витрат коштів та часу. | - |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн | Введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн | Додатково, крім існуючих, не передбачається | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, грн | Не потребує найму додаткового персоналу | - |
| 8 | Інше (уточнити), грн | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + + 7 + 8), грн | - | -- |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | Інформація відсутня | Об’єктивно визначити не можливо |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), грн | Додатково, крім існуючих, не передбачається | - |

*У тому числі:*

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Додаткові витрати не передбачаються | Додаткові витрати не передбачаються | Додаткові витрати не передбачаються |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Додаткові витрати не передбачаються | - |

| **Вид витрат** | **Витрати\*  на ведення обліку, підготовку  та подання звітності  (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Регулювання не впливає на ведення обліку, підготовку та подання звітності | - | - | - |

*\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)**  **(за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень**  **(за рік)** | **Разом за рік** | **Витрати за  п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси  (за рік — стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати зап’ять років** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | | - | Запропонований регуляторний акт не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо | Запропонований регуляторний акт не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо | |
|  | | | | | | |
| **Вид витрат** | | **За рік (стартовий)** | | **Періодичні  (за наступний рік)** | | **Витрати за  п’ять років** | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | Об’єктивно визначити не можливо | | Об’єктивно визначити не можливо | | Об’єктивно визначити не можливо | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)** | **Витрати за  п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не потребує найму додаткового персоналу | - |

**Заступник директора департаменту   
економічного розвитку міської ради Олександр СКАКУН**

Додаток 3   
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ   
на адміністрування регулювання для суб’єктів   
великого й середнього підприємництва**

Зазначене регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Також   
для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з державного нагляду (контролю) та прийняття звітності вже віднесено до компетенції відповідних органів державної влади. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату державних службовців, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедур, годин | Вартість часу спів-робітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/годин | Оцінка кількості процедур за рік, що припа-дають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання | Витрати на адміні-стру-вання, регу-люван-ня\* за рік, грн. |
| 1. | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | - | - | - | - | - |
| 3. | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | - | - | - | - | - |
| 44. | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | - | - | - | - | - |
| 55. | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 25% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | - | - | - | - | - |
| 66. | Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 77. | Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн. | - | - | - | - | - |

Дані, зазначені у додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, не відносяться до компетенції органів державної статистики та/або не передбачені статистичною звітністю.

Інформація щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання  
для суб’єктів великого та середнього підприємництва не міститься в документах, що надходять до виконавчих органів міської ради.

Враховуючи ст.19 Конституції України (у якій зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб,  
що передбачені Конституцією та законами України), усвідомлюючи відповідальність за надання достовірних показників, здійснити розрахунок щодо адміністрування регулювання з запропонованого питання для суб’єктів великого і середнього підприємництва не видається можливим.

**Заступник директора департаменту   
економічного розвитку міської ради Олександр СКАКУН**